

ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ



Ч. 5. ТРАВЕНЬ

1953

ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАНИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

М. Родик

ВЕСЕЛЛЯ

ТРАГІДИЯ

ВІСЬ



ЛІТОПИС. С. Г. А. ЖУРНАЛ

Перший день на Підзамчу

Спомини*). Написав: М. Д.

До відділу підхор. Меркуна, який дня 2. XI. 1918 р. мав відіхати зі старшинської школи з Каміньки Стр. до Львова, попали переважно однорічні австрійської армії, бо У. С. С-ів, через те, що вони знали українську команду, залишувано на місці задля обучування новобранців у муштрі. Зпоміж вибраних пригадую собі лише оті назвиська: Мих. Титенич, Снігурович (на ім'я не знаю як звався), Роман Рибак. Із смерком дня 2. XI. заїхала льокомотива з 3 або 4 тягаровими вагонами на рампу коло самих касарень, де ми стояли вже зібрані. Попращавшись з товаришами, які оставалися в Камінці, заладували ми амуніцію до окремого вагону, всіли та відіхали в напрямі Львова. Спочатку їхали ми грімко співаючи, та чим ближче підїздили до Львова, мусіли мимоволі заховати більшу обережність і навіть говорили нишком. Згодом, в тишині кожний з нас здав собі справу з того, що не їдемо на весілля або прогульку, а тільки на фронт і ми мінялися адресами своїх рідних, щоб на випадок смерті котрого з нас, інші, живучі, знали, кого про це слід повідомити. Ця обміна адресами й згадка про смерть створила якийсь поважний, а то й пригноблюючий настрій. Настрій цей перервала на одній із стацій авантюра з якимись робітниками чи вояками-поляками, що хотіли конче всісти до нашого поїзду, а коли ми їх залишили, з їх сторони впало на наш поїзд кілька стрілів...

Щасливо й без пригоди заїхали ми в околицю Знесіння. Тут поїзд станув. Ми мусіли йти на Підзамче обережно, т. зв. „забезпеченим маршем“. Я попав до передньої стежі, якою проводив оди. дес. Ворона. Обережно підійшли ми до хат, розкинутих вздовж залізничного шляху й вийшли на якусь вуличку.

За кілька хвилин ходу запримітили ми якісь постаті, а коли їх задержали, довідалися, що це українська міліція, яка береже ладу і якраз обходить свій район. Від них впевнилися ми в тому, що Підзамче в наших руках і давши знати про це командантові нашого відділу певніше й скорше підійшли ми, а за нами й цілий наш відділ ближче двірця, а потім упорядкувавшись, бадьорим кроком ввійшли на двірць Підзамче.

На двірці Підзамче застали ми залогу, зложену з бувших австр. вояків-українців та студентів-гімназистів, добровольців. Всі вони нарікали, що їх замало, скріплення не приходить, а вони на ногах ледви держаться і не можуть вдержати ладу на двірці. Ждальні були переповнені цивільними й військовими особами, котрих переворот заскочив у дорозі. Наш командант зголосив телеграфічно Начальній Команді наш приїзд і дістав наказ прийти з відділом до постю Начкоманди, до Нар. Дому. І знову залога Підзамча,

яка втішалася нашим приїздом, бо думала, що ми її змінимо, або скріпимо, лишилася сама...

Гусаком по обох боках залізничного шляху пішли ми до жовківської рампи, а відти таким-же уладом до Нар. Дому. Інколи, на перехрестях вулиць, мусіли ми перебігати на другий бік, бо крісові кулі дзвеніли понад голови, денеді видно було пожежу, а також час від часу чути було вибух гранати й рокотання скорострілу.

По вечері в Нар. Домі пішли ми на спочинок. О 2-ій год. по півночі заалярмовано нас і ми пішли знову на Підзамче як скріплення його залог.

На Підзамчу обняли ми негайно службу та обсадили важніші місця. Черговим нашим завданням було забезпечення з боку головного двірця перед есентуальним несподіваним наскоком противника й тому один відділ (2 рої) дістав наказ зірвати залізничний шлях в напрямі головного двірця. До виконання цієї задачі треба було або технічних приладів або вибухового матеріалу. Ключів від магазину, де були прилади, не можна було дістати, а також жаден залізничник — переважно поляки — не хотів нам сказати, де той магазин є, а вибухового матеріалу також не було й ним було досить ризиковно послуговуватися, бо надмірна давка могла безпотрібно ушкодити сусідні домн, поміж котрі там йде залізничний шлях. Ледви добули ми кілька джаганів та лопат і пішли заосмотрені в свічки до праці. Ніхто з нас не знав, як братися до розкручування рейок. При свічках приглянулися ми рейкам і взялися до розкручування шруб. Робота йшла пиняво. Заблукані кулі падали біля нас на насип, вітер гасив свічки, але все таки робота поступала вперед і за кілька годин ми розкрутили шруби вздовж одної рейки й бодай в однім місці відтягнули її в бік. Можливості доїзду поїзду до двірця Підзамче не було, тимбільше, що рано окопався на рамні на Жовківській вулиці наш скоростріл та піхотна пушка і могли добре обстрілювати всякого, хто зближався би від сторони головного двірця. Та покищо такої небезпеки не було.

Рано дня 3. листопада 1918 р. від сторони головного двірця почали йти бушви австр. полонені вояки російської армії. З початку йшли вони меншими гуртами, а згодом наче повільно заляли ті маси залізничний шлях та прямували в сторону двірця Підзамче а відти в напрямі північно-східнім, у свояси. Річ ясна — були між ними й українці. З ними навіязували ми розмови й просили та намовляли затягатися в наші ряди, ставати в обороні рідної землі, однак від кожного діставали одну відповідь: „Я вже три (чотири) роки „в плену“ наголодувався, набідився, воювати мені остогидло; ви, молодики, воюйте коли охота, а я йду до жінки, до дітей...“ Поміж полонених замішувалися й українці бувшої австрійської армії і ті не хотіли залишатися з нами, хоча ми обіщували їм, що й на фронт не підуть, тільки будуть сто-

*) Гляди спомини М. Д. „Розброєння старшинської школи в Камінці Струмиловій“, Л. Ч. К., ч. IV., 1933 р.

рожити та забезпечувати майно, яке було нагружене на вагонах та по товарних магазинах на двірці, перед грабунками зі сторони полонених і цивільного населення. Та й ті обіцянки не помагали й ми від тієї тисячної маси мали хіба шкоду, а помочі жадної через малу свідомість як бувших полонених українців, так і наших галицьких українців, котрі з ними йшли.

Як на залізничім шляху кишіло від моря полонених, так у районі ділянки Підзамче, т. є на вулиці Жовківській і її сумежних, панував у той день (3. XI) великий, оживлений рух цивільного населення. Люди йшли поагоджувати свої орудки, а при тім знайомі, стрінувшись, обговорювали ситуацію та снували різні здогади на майбутнє. В кожного на устах було слово: „Україна, українці, розклад Австрії“ і т. п. Рознощики польських часописів викрикували наголос сензаційні заголовки політичних новин. Поміж товпу в ряди годі пройде українська стежа, що йде як звязок

до середмістя або пробіжить одинокий вістовий з Нач. Команди до команди двірця Підзамче. Йдучи передполуднем того дня з одною стежею вулицею Жовківською стрінув я колишнього свого товариша (Поляка) зі старшинської школи в Камінці Струмиловій, який оповів мені, що всіх розоружених однорічних не-українців слідуючого дня, це є 1. листопада, закладено до поїзду й вислано їх до Львова, відки вони розійшлися, куди хто хотів. Розуміється, що багаті в тім числі було Поляків, які свобідно дісталися до польських боєвих частин та опісля гідно відплачувалися нам за наївність тих, що випустили їх передчасно з рук. Це був хибний крок тодішньої команди касарень у Камінці Струмиловій, бо 90, як не 100, відсотків тих однорічних Поляків брали участь вже в боях за Львів. Та, видно, тоді ніхто не числився з можливістю упадку української державности й легковажив собі противника, або загально не здавав собі справи з того, що робить...

Київський „Український Генеральний Військовий Шпиталь” в рр. 1917—1918

Сповідник. Написав Д-р Л. Кобилянський.

(Довіщення).

Саме перед тим як більшовики напали на Київ, український уряд наказав, щоб кожний, без винятку, мешканець Києва мав завжди при собі „легітимацію“, яка-б підтверджувала тотожність його особи. Ті легітимації були писані на червоному картоні у формі невеликих карток, на яких був надрукований текст легітимації. Видавала такі картки в державних та інших установах відповідна адміністраційна влада. Без такої картки не можна було виходити на вулицю. Ото-ж мені, як головному лікареві Київського Військ. Шпиталю, довелося підписати „швидким темпом“ велику кількість тих червоних карток для всього службового персоналу шпиталю.

А тимчасом сталося от-що.

Скоро тільки більшовики заволоділи Києвом, почалися гуси в державних і громадських установах, в готелях, крамницях, в приватних помешканнях... Більшовицькі „патрулі“ ходили по київських вулицях і в-день і в-ночі, зупиняли всіх, кого стріляли та вимагали, щоб їм показано „документа“. А тих, у котрих знаходили згадану червону картку, гнали просто на розстріл як барани...

Коли я дізнався про це, то трохи не збожевів від жаху... Так це значить, що я, підписуючи червоні картки, підписував... смертні присуди! Нащастя, мені не довелося почути, щоб хто-небудь зі службовців шпиталю був розстріляний за червону картку. Але я дозволяю собі розказати тут про такий, можна сказати, „щасливий“ випадок.

Був в нашому шпиталі молодий лікар Соловійов — добрий, розумний та працюючий хлопець. Він був з москалів; працював у відділі нервових недуг і мав під своєю орудою електрогідро- та фототерапевтичні кабінети. Так ото до помешкання того лікаря вдерлися разом озброєні більшовики, обшукали гараєнько самого його та його хату і зажадали, щоб він показав їм свого „документа“. А коли той вийняв з кишені „червону картку“, то більшовики, не довго думаючи, повели його на вулицю, прилучили до якогось гурту тай потягли поперед себе. Але далі я буду розказувати словами самого д-ра Соловійова.

— Привели нас, — розказував він мені, прийшовши до мене того-ж дня у вчорі, — на подвір'я царської палати. В тій палаті, як Вам мабуть відомо, отакувався головний штаб більшовицького війська, котре захопило Київ. Привели, каже, нас, ушпикувати рядком, одного позад одного, поставили вартових тай стали по черзі виводити кожного з гурту (а було нас в гурті 10 чи 15) кудись у кутік в палатному саду. Мені тільки чути було, як там гукали стріли. Я стояв на самому кінці і — дитя річ — цілком спокійно дожидав своєї черги. Мене охопила якась байдужість, апатія. Що-ж! Нього не підеш... Смерть так смерть... Коли-б лишень швидше!... Аж тут вартовий, що стояв саме біля мене, нахвляється до мого пуха тай каже тихенько: „да нас тепер ніхто не дивиться, біжіть мерщій та ховайтеся он за тим кущем“.

Я, звичайно, не дав собі того двічі казати і на-

аїть не встиг подякувати своєму спасителеві: планув як заяць і присів за кущем. Посидів я там кілька хвилин, а далі поповз рачки між кущами, вихопивсь з саду тай почимчикував манівцями до своєї хати.

Праця в шпиталі велась якось по інерції. Лікарі, урядовці, лікарські помічники, сестри-жалібниці ходили як манекіни і машинально робили свою роботу. Зате санітарі, доглядачі, кухарі, шевці, кравці та інший нижчий персонал почували себе панами. Їх не можна було зачіпати і не можна було нічого від них вимагати. Хотіли — робили, а ні — то й ні. Хорі також не визнавали жадної дисципліни. Ті, що були „на ногах“, — і старшини і просте вояцтво, — виходили зі шпиталю, коли їм забажалося, нікого не питаючись, вештались по місті часто навіть в шпитальному одязі, гуляли там, вертались пізно в-ночі, де-хто на підпитку, гуляли в двері, сварились, коли їм довго не відчиняли, счиняли всякі бешкети і т. д. А ті, що одужали, не хотіли йти зі шпиталю, бо їм тут було добре. Часом до шпиталю приїздила на автомобілі ватага п'яних більшовиків, привозили хорим коняк, вино (звичайно пограбоване), галасували, кричали, вимагали, щоб усім хорим сьогодні-ж зроблено купіль, бо як ні — то буде зле...

Більшовицьке начальство вимагало, щоб життя щоденне у Києві йшло своїм звичайним „нормальним“ порядком: урядовці щоб ходили на службу, урядові та громадські установи щоб працювали як завжди, в театрах та в кінах щоб вистави не припинялись... Одно слово, щоб усі навкруги раділо та втішалося, бо-ж вони більшовики, „принесли нам свободу на вістрях своїх штиків“. Дарма, що скрізь по вулицях течуть річки крові, і в-день і в-ночі гупають стріли, а безборонних людей стріляють як диких качок.

Той гострий та пекучий біль душі, що я його відчув в той день, як більшовики заволоділи Києвом, поволі неначе ущух і натомісць мене також охопила байдужість та апатія. Я щоранку ходив до свого кабінету в шпиталі, сидів там кілька годин, підписував якісь папери, переглядав якісь книжки...

Аж ото одного ранку приходить до мого кабінету мій помічник д-р Олександр Черняхівський тай каже:

— Я прийшов попросити Вас, щоб Ви, як-що зможете, заїхали завтра до моєї жінки¹⁾... А ми з Вами вже на цьому світі, очевидно, більше не побачимось...

Мене немовби щось вдарило.

— Що сталося? Кажіть швидше!...

— А те, що сьогодні я буду застрілений.

— Як то?! Звідки Ви це знаєте?

— Звідки знаю? — Більшовики, бачите, пильно шукають тепер нашого родича — інженера Вілінського²⁾, щоб його, як вони кажуть, „вивести в расход“. А Вілінський цієї ночі ночував у мене — і я знаю, де його тепер можна знайти (він що-ночі ночує в іншому місці). Ото-ж більшовики домагаються, щоб я їм сказав, де ховається Вілінський; а як не скажу, то вони розстріляють мене, а коли-б я кудись і сховався, то вони заберуть мою жінку й дочку... Що мені було робити?... Сказати, що не знаю?... Так вони-ж тому не дадуть віри. А сказати їм правду про Вілінського, то це все одно, що замордувати його своєю власною рукою... Та, що мені нічого не лишається, як тільки самому віддатись більшовикам у руки... Автім прощайте! Не забудьте-ж завтра одвідати Людмилу Михайлівну...

Ми попрощались, поцілувались — і Черняхівський пішов з кабінету.

Ось вона — горожанська війна! Вчора був під загрозою смерті Соловйов, і лишень чудом якимсь врятувався; сьогодні розстріляють Черняхівського, а завтра — може прийде черга й на мене...

В-ночі я майже не спав; а коли заплющу на хвилину очі, то все бачу перед собою Черняхівського то мертвого, то живого...

На другий день ранком я зібрався їхати до пані „удови“ Черняхівської і, поки запрягали коней до моєї брички, пішов до свого кабінету в шпиталі. Незабаром туди приходить моя жінка та починає мені про щось розказувати. Аж тут тихенько відчиняються двері кабінету...

— Слухай-но, — каже до мене жінка пошепки, — тут до тебе хтось прийшов. Здається, доктор Черняхівський?

— Черняхівський?! Цього не може бути. То мабуть не він...

— Він, він — Черняхівський. Я-ж його знаю.

Я озирнувся. В кабінеті справді стоїть Черняхівський, дивиться на мене та всміхається.

Кидаюсь до нього; хапаю його в обійми...

— Олександр Григоровичу! Це Ви? Живий?...

— Як бачите, — відповідає Черняхівський. — Більшовики мабуть забули за мене — я й прийшов сказати Вам, щоб Ви заспокоїлись і не турбувались поки-що їхати до нас.

— А Вілінський?

— Вілінський? Та його вже немає в Києві.

Більшовики, справді, забули за Черняхівського і більше його не турбували.

Щодня в шпиталі відбувались збори всіх, без винятку, службовців шпиталю, а разом і тих хорих, котрі „на ногах“. Збори відбувались у великій аудиторії венерологічної клініки. На тих

¹⁾ Жінка д-ра О. Черняхівського — Людмила Старицька-Черняхівська — наша відома письменниця та громадська діячка, дочка славного укр. поета та драматурга Михайла Старицького, була членом Центр. Ради, а в р. 1930 судили її у Харкові, разом з іншими, за участь в СВУ (Союз Визволення України). З родиною Старицьких я був у близьких стосунках ще з часів свого студентства.

²⁾ Інженер Олександр Вілінський був за гетьмана Скоропадського укр. генеральним консулом в Швейцарії, а вже на еміграції — професором Укр. Господарської Академії в Подєбрадах у Чехословаччині. Тому три роки він нагло помер. Його дружина — також наша талановита письменниця Валерія О'Коннор-Вілінська — не змогла пережити свого чоловіка і заповдіяла собі смерть, кинувшись під залізничний потяг.

зборах головували більшовицький „комісар“ та Кузнецов-Сушко. Тут начеб то обмірковувано різні питання біжучого менту, а в дійсності ухвалювано вже готові резолюції що їх подавав „комісар“. Бузати на тих зборах — була річ обов'язкова, при чому „комісар“ попередив, що за саботування зборів можна піти під кулю. Промовці на зборах те тільки й робили, що славили більшовиків та лаяли Центральну Раду. На перших зборах подано під голосування таку резолюцію: „загальні збори службовців та хорих Київського Військового Шпиталю ухвалили визнати радянську владу на Україні як законну“. Таку формулу прочитав Кузнецов, але „комісар“ його спинив, сказавши, що слова: „на Україні“ треба викинути, бо ще не відомо, як поставиться радянська влада до українського питання. Тоді Кузнецов звертається до зборів: „хто за радянську владу — підійміть руку!“. Само собою зро-

нувся тоді до к-ту лікарів й попросив прийняти мене за ординатора до „нервового“ відділу. Комітет виконав моє прохання — і я почав працювати в електро-терапевтичному кабінеті, що був під орудою Соловйова. В тому-ж нервовому відділі працював і д-р Черняхівський.

А тимчасом у шпиталі почали уперто ширитись якісь таємничі чутки про те, що буцім-то українське військо сподурилось з поляками та побило більшовиків під Бороданкою і т. п. Скільки в цьому було правди — ніхто не знав, але було очевидно, що ті чутки не безпідстави, бо-ж „диму без вогню не буває“. А тут наспіла чутка і про „берестейський мир“: більшовики-ж оголосили „*urbi et orbi*“ свою велемудру формулу: „не воювати і не миритись“.

На „зборах“ у шпиталі запанував раптом цілком інший настрій. Вже не чути було ані славословій, ані хвалебних гимнів радянській владі,



Персонал шпиталю СС.у Києві здр. Рихлом, 29. IV. 1918.

зуміло, що той тільки не підняв би руки, кому життя не миле. А мій сусід — „хитрий хохол“ — каже до мене нишком:

— Ну, коли слова: „на Україні“ викинуто, то можна з чистим серцем підняти руку.

На зборах встановлено такий адміністративний устрій шпиталю: всіма справами шпиталю орудує „Центральний Комітет“, який складається з представників окремих „комітетів“: лікарів, лік. помічників, сестер, санітарів... і хорих. Обов'язки шефа шпиталю виконує голова „Центрального Комітету“. Таким чином, шефом шпиталю міг бути й не лікар, а напр., сестра, санітар, кухар, швець, коваль, або й хтось із хорих.

Коли відбулись вибори до всіх комітетів, то на голову „Центр. Комітету“ вибрано Кузнецова (до складу „Центр. К-ту“ від к-ту лікарів вибрано д-ра М. Равича). Таким чином, я фактично перестав бути головним лікарем шпиталю. Я звер-

я навпаки: раз-у-раз то один то другий промовець виступав з гострою критикою поведінки та політики більшовиків¹⁾. „Комісар“ нервувався, кричав, тупотів ногами...

— Товарищі! — верещав він, — як ви смієте! Ви знаєте, що буде вам за такі речі?...

— А ви нас не лякайте! — лунає йому у відповідь, — ми вас не боїмось. Годі вже! Ви кажете, що принесли нам свободу на вістрях штиків... Спасибі вам за таку свободу: не треба нам вашої свободи!...

Протибільшовицький настрій в шпиталі дедалі, то все дужчав. Кузнецова на „зборах“ лаяли

¹⁾ Одного лікаря з жидів, який з великим запалом захищав більшовиків та обкидав болотом всіх, хто був проти радянської влади, — вигнали з аудиторії та трохи не наклали йому по потилиці, а лікарі шпиталю не схотіли мати його в своєму гурті.

без церемонії — і він кінець-кінцем примушений був зректися головування в „Центр. К-ті“, а тоді на голову „Центр. К-ту“ вибрано д-ра Равича.

Для всіх було тепер зрозуміло, що зірда більшовиків, яка недавно ще так пишно розжоврілась, вже тільки наспу блимає — і от-от згасне.

Та більшовики все-ж таки намагались, як кажуть французи, „faire bonne mine à mau-
v is jeu“. В щоденній газеті „Кієвская Мисль“, котру більшовики зробили своїм органом, раз-у-раз сповіщалося про великі перемоги більшовицького війська, яке добиває та нищить рештки розпорошених петлюрівських банд.

Тимчасом становище в шпиталі було жахливе. Голод! Хліба зовсім не було. Добули ми десь трохи муки та спекли в шпитальній пекарні хліб. Але що то був за хліб!... Навіть і голодний не міг його їсти... Чорний як земля, глевкий, гіркий, смердючий, з піском, з половиною...

Я просив наших „підрядчиків“ жидів, що постачали для шпиталю харчові продукти, добути для нас хоч трохи борошна — і вони обіцяли добути.

Зустрічаю одного з них у шпиталі.

— А де-ж, — питаю, — борошно, що ви його обіцяли привезти?

— Пане докторе, — каже жид, — борошно вже тут, оце зараз прийшло з Білої Церкви. Та коли-ж його не пускають у Київ.

— Хто не пускає? Більшовики?

— Та де там. Гайдамаки не пускають.

— Що ти верзеш! Які гайдамаки?

— Гайдамаки, петлюрівські гайдамаки. Вони стоять там, біля Святошина⁴⁾.

Я трохи не схопив жида в обійми.

— Братіку рідний! Та не вже-ж цьому правда?

— Нехай мене Бог скарає, коли брешу. Я сам їх бачив і пана отамана Петлюру бачив. Такі сердиті, хай Бог боронить!... „Ти, — кажуть, — сучий жиде, везеш борошно для більшовиків“. Я їм присягаюся, що то для шпиталю, так вони не їмуть мені віри. Може-б Ви, пане докторе, дали нам яку посвідку?...

— Посвідку? На тобі, голубе, дві, три — скільки хочеш...

Пишу на-швидку посвідку, даю їй жидові, а сам біжу до шпитальної бібліотеки. Бібліотека — то було єдине місце, де можна було, не викликаючи підозріння, сходитись іноді нам, людям „одної політичної віри“, щоб обмінятись думками та обміркувати своє становище. Крім помічника бібліотекаря — лікарського помічника Москаленка⁵⁾, який завжди сидів у бібліотеці, я застав там ще кількох лікарських помічників (з лікарів, крім мене, ніхто майже до бібліотеки не ходив). Я саме почав їм розказувати про свою балачку з „підрядчиком“, коли раптом до бібліотечної салі входить один з хорих солдатів з відділу венеричних недуг, на призвище Чайковський, за-

⁴⁾ Святошин — місцевість під Києвом на шляху до Житомира.

⁵⁾ Бібліотекар шпиталю — д-р Нестеров — був ранений з більшовицького кулемета в ногу, яку довелося ампутувати.

взятий більшовик і галасун на шпитальних „зборах“. Пика йому блищить, немов-би її хто салом намастив, на голові шапка, в зубах цигарка, а сам ходить надувшись як той індик.

— Здрастуйте, товарищі! — гукає він ще на порозі. — Што-е-то ви тут делаете?

— Да вот, товарищ, мы тут как раз гаварім о том, как советское войско здорово бьет украинцев, — каже Москаленко, а сам тиче мені в руки якусь газету.

— А так, так. Скоро ми переб'єм всю ету сволоч... Ну, прощайте! Вечером увідімся на зібранні.

— Бодай ти, Іроде, того вечора не дждав! — бурмотить у-слід йому Москаленко.

Скоро тільки Чайковський зник за дверима, я розгортаю газету, що її дав мені Москаленко — і очам своїм не вірю! То було свіже число чикаленкової „Ради“, з отвертим листом С. Єфремова до Юрія Коцюбинського⁶⁾... Ото-ж „Рада“ вийшла таки, дарма що більшовики розгромили і редакцію, і друкарню газети...

Вертаючись з бібліотеки, заходжу до хірургічного відділу, де працює молодий лікар Іщенко. Він саме скінчив якусь операцію і миє руки. Підхожу до нього, щоб привітатись, а він шепче мені до вуха:

— Сьогодні один чоловік приніс мені цибулку від д-ра Одрини, який просить Вам кланятись та переказати, що сподівається незабаром побачитись з Вами тут, у Києві (Одринка вирушив був з Києва разом з українським військом та Центр. Радою).

На другий день після того я дістаю від д-ра Равича офіційне, написане на машині, повідомлення про те, що „Велика Рада“ Київської Окружної Військово-Санітарної Управи ухвалила затвердити мене на посаді головного лікаря Київського Військового Шпиталю. „Сповідючи Вас про цю ухвалу, — пише на прикінці д-р Равич, — я, що лишень тимчасово виконую обов'язки шефа Шпиталю, прошу Вас негайно приступити до виконання своїх обов'язків“.

Це було для мене також несподіванкою, бо-ж відомо було, що Окр. В.-Саніт. Управа припинила свою діяльність з того дня як більшовики захопили Київ.

Іду до кабінету головного лікаря і застаю там Равича.

— Я дістав, — кажу, — Ваше повідомлення, але прошу Вас поки-що залишитись на чолі шпиталю. Ви самі розумієте, що в даний час я ще не можу виконати ухвали Окр. Управи.

В бібліотеці знов зібралась купка лікарських помічників та з великим захопленням читають

⁶⁾ В цьому листі С. Єфремов прирівнює Ю. Коцюбинського до Юди Іскаріота; але Юда був шляхетний, бо, продавши Христа, злякався свого злочину і „нед учинив“.

⁷⁾ „Велика Рада“ утворилась підчас революції, коли Окр. Військово-Саніт. Управа стала колегіальною установою. Військовий Шпиталь підлягав безпосередньо Окружній Управі.

якесь писання. Коли я увійшов, Москаленко підбігає до мене:

— Читайте! — каже.

Читаю. То був наказ військового міністра Української Народньої Республіки Симона Петлюри всім українським військовим установам, що залишились в Києві, щупко триматись і не піддаватись більшовикам.

Того-ж вечора я зайшов до нервового відділу, щоб одвідати своїх пацієнтів. А там один старшина-москаль показує мені якусь не то телеграму не то щось подібне, де сказано, що завтра німецький корпус разом з українським військом аступить у Київ.

— Є певні відомости, — каже той-же старшина, — що саме в той час, коли більшовики оповіщали в газетах про свої блискучі перемоги, сполучені відділи Петлюри та генерала Присовського тяжко погромили більшовиків під Білою Церквою й відкрили собі шлях на Київ.

Та поки ми діждались українського війська, нам в шпиталі довелось пережити ще один день жаху. Українське військо, підступивши під Київ, почало бомбардувати місто з важких гармат, при чому набої залітали й до шпиталю. Невже-ж, — думалося, — кому-небудь з нас, що врятувались від більшовицьких стрілів, судилось бути покаліченим або загинути від стрілів своєї артилерії?... Але своя артилерія, хоч і густо стріляла, не заподіяла нам проте жадного лиха.

А серед більшовиків, що були в шпиталі, почалась небувала метушня: їх просто охопила паніка. Вони бігали, як несамовиті, кричали, галасували, носили всяке майно, вантажили вози, запрягали коней та чим-дуж тікали зі шпиталю. „Комісар“ аж горлянку собі надірвав, сердешний, та його ніхто вже не слухав.

Увечері, коли саме споночило, до мого помешкання приходить полк. Емелянов та каже, що „комісар“ просить дати йому й Кузнецову мій фаєтон та коней, щоб їм виїхати з Києва.

— Як скажете, — питає полковник, — давати чи не давати?

— Треба, — кажу, — дати: нічого не вдієте.

— Але-ж тоді і коні, і фаєтон пропадуть, а то-ж скарбове майно і ми можемо за це відповідати.

— Пане полковнику! „Комісар“ — то ще дуже чемна людина, коли „просить“, бо він міг-би цього й не робити, а просто взяти фаєтон, нікого не питаючи. І вони так і зроблять, як-що добром не дасте. Покличуть нашого машиніра Петра, націляться на нього з револьверів та звелять запрягати. І Петро, розуміється, послухає їх, а не нас. Більшовики тут ще мають збройну силу, а ми не маємо. Що-ж до відповідальности, то не журіться: я всю відповідальність беру на себе.

Вночі не спалося. Школа було мені, звичайно, свого фаєтончика та коників, але було не до того. Що то буде завтра?...

Ранком виходжу зі свого помешкання, а на зустріч мені... машинір Петро.

— Здоров, Петро! Ви — тут!

— Здравія желаю, пане докторе! Я — тут, як бачите.

— А фаєтон?

— І фаєтон тут.

— А коні?

— І коні тут.

— А „комісар“ та Кузнецов?

— Ф-юю! — свиснув Петро та махнув рукою в напрямку Дніпра.

— Як-же воно так сталося?

— А так. Виїхали ми ото на Хрещатик^{*)}, а там більшовики загатили трохи не всю вулицю; насилу можна було проїхати. І всі вони — і пішки, і верхи, і на підводах — всі поспішають туди, на Ланцюговий міст, за Дніпро. Доїхали ми до Думи^{**)}, я спинив коней та кажу їм — то-б то Кузнецову та „комісарові“: „злізайте, — кажу, — я далі не поїду“. А вони до мене: „як ти смієш, сякий-такий! Рушай зараз, а то ми тут тебе!..“. — „Не репетуйте, пожалуста, — кажу, бо я вас не дуже злякався. Злізайте та й усе!“.

— І що-ж вони?

— А що-ж. Лаялись, лаялись, а далі злізли з фаєтона й почухрали пішки. А я завернув коней та й поїхав до дому. Ви ще мабуть не спали, коли я повернувся, бо у Вас у вікнах ще світилось.

Більшовики поспішно залишили, або, як кажуть москалі, „очистили“ Київ. Такий був наказ більшовицької влади. І більшовицьке військо виконало ретельно волю свого начальства: так гарненько „очистило“ кращі крамниці та багато приватних помешкань, що немов-би мітлою все повимітало.

До старої української столиці вступило українське військо та німецьке. Був гарний весняний день — і усі майже мешканці Києва повибігали на вулиці, щоб зустріти та привітати своїх визволителів. Петлюра на чолі свого гайдамацького коша, з рушницею на рамені, оперезаний набійницями, пройшов через місто і рушив далі, за Дніпро, наздогін за більшовиками. Повернулась і Центральна Рада та відновила свою діяльність. Наш шпиталь почав також працювати більш-менш нормально.

Та все-ж таки спокою в Києві не було. Ще в день і сяк і так, але скоро тільки смеркне — в різних кутках міста починається якась безглузда стрілянина. І ніколи не можна було дізнатися, хто стріляє, чого стріляє. І так що-ночі. А по місту вештались якісь підозрілі типи. Було небезпечно у глуму ніч ходити по вулицях; краще було сидіти в дома і не рипатись. До шпиталю раз-у-раз приходили чогось німецькі військові відділи — чоловіка 40—50 — озброєні, в шоломах, іноді з кулеметами, під командою старшини. Поставлять рушниці, самі постоять — постоять з годину або й більш та й назад...

Взагалі, німецьке військо розташувалось у Києві як у себе в-дома і поводитись як в завойованому краї. Можна вже було передбачити, що, спекавшись більшовиків, ми опинимось в кігтях

^{*)} Головна вулиця в Києві.

^{**)} Міська ратуша. Будинок міської „Думи“ стояв на Хрещатику.

у німців, ускочимо, як кажуть росіяне, „з вогню та у полум'я“.

Так воно й сталося. Це-ж лишень з допомогою німців стався так зв. „гетьманський переворот“. Німці багнетами розігнали Центральну Раду, арештували голову Ради М. Грушевського та підтримали П. Скоропадського, коли той захопив у свої руки владу на Україні, проголосивши себе „гетьманом всієї України“.

Одного прегарного ранку до мого помешкання приходить несподівано... Кузнецов-Сушко. Блідий, змарнілий.

— Ви тут, у Києві?!... Адже-ж Ви пішли звідси з більшовиками. Чому-ж Ви їх залишили? — питаю.

— Я зневірився, розчарувався; я кинув їх і прийшов сюди. Тут у мене стара мати, родина. А до Вас, пане докторе, я прийшов просити захисту та порятунку.

— Якого захисту? Хіба Вам що загрожує?

— Я боюсь, що гетьманський уряд зелить мене арештувати. До моєї матери приходили якісь незнайомі люди та допитувались, де я. Я хорий, знервувався, знемігся; не можу зні спати, ані їсти. Прошу Вас — сховайте мене куди-небудь, дайте мені хоч тимчасовий притулок в шпиталі!

— Добре, — кажу, — ми візьмемо Вас до психіатричного відділу як умово-хорого.

Але в цій справі я зустрів протест з боку лікарів психіатричного відділу.

— Хіба Вам не відомо, — казав мені каровник відділу д-р Гаккебуш, — що той Кузнецов брав діяльну участь у складанні „проскрипційного реєстру“, до якого записав усіх нас, лікарів, віддаючи нас, таким чином, на поталу більшовикам? На щастя, це не викликало серйозних наслідків. А Ви хочете, щоб ми тепер такого чоловіка обороняли, давали йому притулок.

— Панове, — кажу я, — не забувайте, що ми — лікарі і нам не личить мститися над нашим ворогом, коли він просить у нас захисту. Адже-ж наша професія зобов'язує нас йти з допомогою хоч-би й до найлютішого нашого ворога.

Кінець-кінцем Кузнецов залишився в психіатричному відділі шпиталю; пробув там може з пару тижнів, а виходячи, — написав до мене гарного листа з подякою за все, що я зробив для нього.

Скоро тільки П. Скоропадський став „гетьманом всієї України“, назву: „Українська Народня Республіка“ заступлено назвою: „Українська Держава“; міністрів Центральної Ради скинуто з посад, а натомість склався новий кабінет міністрів з полтавським лідичем Лизогубом, як прем'єр-міністром, на чолі. Цікаво зазначити, що в складі цього нового, гетьманського, кабінету міністрів були не самі українці, а були й росіяне, які за царських часів займали в російській державі високі урядові посади, були й такі особи, що не тільки не визнавали самостійної України, але й вороже ставилися до самої ідеї української державної незалежності. По думці цих добродіїв, от-та гетьманська „Українська Держава“ повинна була бути лишень етапом на шляху до від-

будови „єдиної-неділимої Росії“. До цієї останньої групи міністрів належав і новий „український“ військовий міністр — генерал Рогоза, який і двох слів не вмів сказати по-українськи.

В той-же час серед військових лікарів, що були на українській службі, утворився так зв. „союз кадрових в'язей“; до складу цього „союзу“ увійшли військові лікарі суто московсько-чорносотенної орієнтації — і, переважно, ординатори Київського Військового Шпиталю. Лікарі-ж українці, своєю чергою, організували, під моїм головуванням, при „Спілці Українських Лікарів“ — що вже раніш існувала в Києві, — окрему військово-медичну секцію. Між обома цими таборами почалося змагання за кандидата на посаду начальника Головної Військ.-Санітар. Управи (тимчасово цю посаду займав в даний час молодий лікар Карабай). Ми, українці, стояли за д-ра М. Галина — заслуженого українського громадського й політичного діяча; „кадрові“-ж мали за свого кандидата д-ра Ф. Яницького, який хоч і був з походження українцем (родом з Поділля), але цілком поділяв політичні погляди московсько-чорносотенної групи. Перемога залишилась на боці „кадрових“; на чолі Головної Військ.-Санітар. Управи став Яницький.

Тепер, спираючись на міністра Рогозу та на д-ра Яницького, „кадрові“ повели пляновий наступ на українців і, — як це й можна було передбачити, — досягли свого. У військовому міністерстві складено, а гетьман підписав наказ такого змісту, що, мовляв, так зв. „некадрові“ лікарі, то-б то ті, що вступили до війська вже під час світової війни, не мають права залишатись на-далі на військовій службі. „Цей наказ стосується, — було сказано в кінці, — також до головних лікарів військових шпиталів та начальників військово-медичних шкіл“. Було як Божий день ясно, що тут малося передовсім на увазі зіпхнути з посад мене та директора київської школи лікарських помічників — д-ра Дяченка, щоб посадити на наше місце „своїх“ людей. А я та д-р Дяченко перед війною займали цивільні посади губерніяльних медичних інспекторів: Дяченко — на Самарщині, я — на Кавказі.

Тоді я вирішив, не гаючи часу, перейти на службу до Міністерства Закордонних Справ. На чолі того міністерства стояв тоді вельми заслужений український діяч проф. Дмитро Дорошенко. З боку міністра я зустрів ширий привіт, був негайно прийнятий на службу до Мін. Закорд. Справ і за яких пару днів дістав призначення на посаду радника українського посольства в Туреччині.

Я саме лагодився виїздити з Києва на нову посаду, коли в шпиталі раптом з'явився — Юрко Мельник. Виявилось, що увесь той час, що його не було в шпиталі, він бився з більшовиками, брав активну участь у всіх майже боях. — Юрко Мельник перший мене привітав тут у шпиталі і тепер значе нависне прибув, щоб проважати мене в дорогу.

Зайшов Юрко ранком до мене, коли я пакував свої манатки, тай каже:

— Прошу Вас, пане докторе, сьогодні о 3 год. прийти до бібліотеки.

Коли я прийшов до бібліотеки, то там вже зібранись усі майже лікарські помічники. Юрко Медвник звернувся до мене з короткою промовою — а далі прочитав „адресу“, підписану усіма прийвими. Складена була „адреса“ так, що, слухаючи її, я, дalebі, трохи не заплакав... І тепер ця „адреса“, в гарній савиновій обгортці, переходується у мене як дорога реліквія. І тепер, в тяжкі часи емігранського життя, я почуваю щось втіху та моральне заспокоєння, коли згадаю, з якою щирою симпатією ставилась до мене от-та, так-би монити, демократична верства медичного персоналу Київського Військового Шпиталу. Це було для мене цінніше за все...

З бібліотеки ми всі вийшли в шпитальний садок, де вже стояв фотограф із своїм апаратом. До нас прилучились ще де-котрі з сестер-жалібниць. Ми сфотографувались. Прощаючись, я від усього серця обняв славного козака Юрка Медвника, перецїлувався з усіма, що тут були, подякував їм за їх щирі приязні та ласку — і на другий день вийшов з українським посольством до Царгороду¹⁾.

Прага.

Д-р Л. Кобилянський.

¹⁾ Мої спогади про „Українське посольство в Туреччині“ в р. р. 1918—1919 були надруковані в празькому журналі „Нові Україна“, червень-липень 1925 р.

Військова освіта в старій Гетьманщині

Написав Ігор Лавський

Українське козацтво, котрого ділом була Українська Держава XVII—XVIII віків, було в повнім розумінні того слова військовим станом. Діти козацькі змалку зростали у військовій обстановці. Військовою школою — служило для козацької молоді Запоріжжя, де вона практично могла придбати військовоє знання. Однак рівнобіжно з тим, як козацтво перестає бути станом чисто військовим і протягом XVIII століття почолі обертається у стан дрібних землевласників, підупадає його військовий вправність. Бувають випадки, що московські генерали командуєчи московсько-українськими арміями скаржаться на погану військову підготовку козацтва. В більш менш стабілізованих відносинах Гетьманщини — не можуть уже молоді люди так легко мандрувати на Запоріжжя шукати там практичної військової школи.

У зв'язку з цим являється потреба утворити можливість для козацьких дітей вдома приготуватись до військової служби.

Ініціатива до загального обучення козацьких синів військовій мунстрі — або „екзерциції“, як тоді казали, вийшла від Лубенського полковника Івана Кулябка. Іван Кулябка зі старої Лубенської духовно-міщанської родини, брат ректора київської академії, а пізніше петербурзького єпископа Сильвестра Кулябка і членник гетьмана Апостола, належав до найбільш освічених представників старшинської верстви. Сам дуже очитаний в чужій літературі, аматор у садівництві і інженерії, Кулябка один з перших посилав своїх синів вчитись до Німеччини.

Він дбає також за поширення освіти серед українського козацтва.

Призначений у 1757 році лубенським полковником, уже через рік після свого призначення Кулябка звернувся з докладом до гетьмана Кирила Разумовського, в якому пропонував завести загальну обов'язкову освіту для козацьких

дітей його полку¹⁾. Тих же хлопців, які будуть нездібними до науки, або вже перейшли вік, в якому можна було починати науку грамоти, треба, на погляд автора проекту, „заобикать екзерциціями“ військової і гарматної служби. До цього Кулябка додав міркування, що хоч хлопцям такі справи можуть видатись тяжкими, то зате, як виростуть, то відчують з них велику користь для себе.

Нагляд за військовими справами К-ко пропонує доручити сотенній старшині і „вищим урядникам з козаків“, при чому кожний з інструкторів мав би дістати в науку 24 хлопців.

Проект Кулябка був виробований гетьманським урядом і ним гаряче взявся за переведення його в життя. З дальшого його доповіді Гетьману Разумовському бачимо, що військові справи відбувались по неділях і святах. На селах справи провадили місцеві отамани. Перед тим вони збирались в Лубнях, де під доглядом полковника переходили самі підготовчий курс.

З огляду на те, що давати справжню зброю дітям небезпечно, Кулябка доручав уживати до справ дерев'яні рушниці і шаблюки, як також списи („ратища“) з вовняними „булавами“ на кінцях.

Про виконання полковницьких інструкцій місцеві уряди мали доносити до полкової канцелярії.

Від успішного переведення військових справ Кулябка сподівався, що коли прийде час хлопцям вступити на дійсну службу, тоді ясна буде перевага обучених над необученими і що перші будуть більш вправленими і більш „важливими“. Все це сприятиме славі „отечества Малороссійского“, і буде усунений ґрунт до паркань росій-

¹⁾ А. Лазаревский — Историч. очерки Полтавской Лубенщина XVII—XVIII вв. Чтенія въ историческомъ обществѣ Нестора Лѣтовисца кн. XI. Київ, 1896, ст. 67 і слѣд.

ських генералів на малу військову підготованість українського козацтва.

Гетьман Разумовський не лише апробував плани Лубенського полковника, але доручив і іншим полковникам завести в своїх полках обов'язкове навчання козацьких синів грамоті і військовим вправам.

Не знаємо, на жаль, хто з полковників відгукнувся на гетьманське доручення, окрім чернігівського, Милорадовича, про якого маємо відомості, що наука козацьких дітей відбувалася ще кілька років після скасування гетьманства. Тодішній правитель Лівобережної України, Румянцев, в справі поширення освіти йшов слідом останнього гетьмана й слідував за тим, аби освітні плани Разумовського знаходили і надалі своє здійснення.

В чернігівському полку так само як і в лубенському козацькі сини мусіли обов'язково вчати до школи, ті-ж з них, що з тих чи інших причин до науки грамоти не надавалися, мусіли ходити по неділях і святах на військові вправи. Хо-

дили на ці вправи хлопці різного віку, від 8 до 23 років. Переважаючий вік був від 12 до 16 років.

Вчили екзерциції в більшості козаки, які служили перед тим в гусарських полках. При чому тих козаків звільняли від інших обов'язків. Наглядали за вправами курінні отамани¹⁾.

Отже про два з десяти полків Гетьманщини маємо відомості про обов'язкові вправи військової екзерциції. Але можна думати, що й інші полки мали бодай деякий час у себе ці вправи. Цілковита ліквідація автономії України, яка наступила за Катерини II-ої, потягла за собою значайно й закриття разом з шкільництвом і цих військових вправ, які не могли знайти собі місця в імперії, нівелюючій всі місцеві особливості під одну подобу.

¹⁾ Г. Максимовичъ — Обучение грамотѣ и воинской экзерциціи въ Старой Малороссіи въ концѣ XVIII вѣка. Чт. истор. общ. Нестора Лѣтовисна, т. 23, ст. 89.

Історія 8-ої Галицької Бригади

(давнішої „Групи Рудки“ або „Групи Гофмана“).

Написав: Д-р Іван Карпинець.

II.

УТВОРЕННЯ ОПЕРАЦІЙНОЇ ГРУПИ В РУДЕЧЧИНІ ТА ЇЇ БОЇ ДО 15. V. 1919 Р.

„Отже не диво“ — пише далше Гуперт — „що сам, дотепер такий спокійний Розвадовський (командуючий польським військом в Галичині — прим. моя — І. К.) по війсьній нараді в Варшаві дня 27. I, на якій противився заключенню мира з Українцями за ціну відступлення їм Львова або Нафтового Басейну, почав тратити нерви й 28. I. зажадав від ген. штабу в Варшаві 5 мільонів муніції, 5.000 нових крісів, 10.000 газових масок і доповнень в людях, при чім доносив, що на випадок зривання переговорів з Українцями і розпочаття їх офензиви, міг би без покриття цього запотребування триматися найвище кілька днів і не міг би навіть перешкодити тривалому перерванню залізничного шляху між Городком і Судовою Вишнею“. (стор. 165).

Відносно українських офензивних планів пише Гуперт так: „Полк. Курманович перефорсував постанову тривалого перервання залізничної лінії Перемишль—Львів. Однак цей замір стрів поважніші труднощі, які мали своє джерело не тільки у великих теренових труднощах, але також і в труднощах послуху підкомандних, які дотепер через 2 місяці ділали виключно тільки проти Львова. Здається, що труднощі пересунення відділів на Судову Вишню в терені з цілком невідстарчаючою до цього комунікацією, спонукали Українців до вибору Любіня й Городка на місце, в яких намірено перервати залізничний шлях і відтяти Львів від Перемишля. Однак це вимагало

розбиття нашої групи полк. Серди, що також не могло бути легким до переведення, однак у випадку удачі, могло їх за це увільнити від постійної журби перед окрилюючим наступом Серди на їх позиції на захід від Львова. Однак не улягало сумнівови, що бій під Городком за залізничний шлях буде далеко трудніший, ніж під Судовою Вишнею, а це з причини меншого віддалення цього місця від Львова, та скорішого довозу польських резерв. (стор. 183—184; підкреслення моє — І. К.)“.

Отже напровадили ми погляди двох Поляків, що були докладно обзнайомлені з тодішніми подіями й ситуацією. З цього видно, що час на українську офензиву був відповідний, а можливим місцем удару були околиці Судової Вишні з тим, що весь натиск звідси треба було спрямувати на Перемишль, та його за всяку ціну здобути й обсадити.

2. Оцінка тодішнього воєнного положення в українській літературі. Якже-ж ця справа представляється в українській літературі? Відразу скажемо, що тут маємо великі браки. На основі оголошених дотепер друком українських праць, чи споминів, ми не маємо можності довідатися докладно про заміри, цілі й діяльність Начальної Команди У. Г. А. (відносно цієї офензиви), а навіть не можемо устанити докладної дати, коли відбулася нарада в штабі вищих командантів

У. Г. А. яка вирішила провадити офензиву на залізничній лінії Львів—Перемишль. Навіть спомени б. Начального Вождя Г. А. ген. Омеляновича Павленка (Старшого) в д. „Українсько-польська війна 1918—1919. р.“ є заваддо загально пи

Ту переповімо тільки погляди д-ра Шухевича а споминами ген. Павленка покористуємося в дальній описі, де буде мова про приготування до офензини.

Д-р Шухевич пише, що Начальна Команда для



Гарматний стріа



Кавкота VI. Бригади У. Г. А. Винниця 21. XI. 1919 р.

сані в планам дуже мало відомостей можна звід-там засягнути. Інші аплі командианти, передусім ті, що були безпосередньо причасні до цієї війни, як прим. ген. Курмачович, ген. Кравс, чи полк. Гриць Коссає — ще в цій справі, здається, не ви-повілись. Отже так маємо до диспозитії тільки паздані спомина ген. Павленка, а крім того в „Споминах“ д-ра Степана Шухевича, які дещо оодають світла на цю важку подію недавню ми-булого.

заняття Львова мали тільки два виходи: або форсувати вже раз залізничну лінію Львів—Пере-мишль на більній відтинку, відтяти Львів від світа й голодом примусити залогу обляганого міста до канітуляції, або приступити до загаль-ного паступу на Львів на всіх відтинках рівно-часно"... „В перній конценції треба було на від-повідній відтинку залізничної лінії скупити біль-ше форманій, забираючи поодинокі бригади з-під Львова. В другій випадку аж надто стар-

чили сили, що стояли під Львовом, бо Поляки в грудні 1918. р. і в січні 1919. р. були у Львові ще дуже слабкі. Треба було тільки виконати наступ на всіх відтинках рівночасно, аби не дозволити польській команді перекинути резерви на загрожені відтинки". („Спомини", I, 111).

І д-р Шухевич, будучи раз в штабі Начальної Команди ще в Бібрці, звернув увагу на це от. ген. штабу Альфонса Ерле і висказався за першою концепцією. На мапі у полк. Мишковського він показав Ерлему, де на його думку належало би перервати фронт здовж лінії Львів—Перемишль. От. Ерле признав йому повну рацію, але зараз таки відкомандовано його до тодішньої групи Старе Село й уваги д-ра Шухевича не мали ніяких наслідків. („Спомини", I, 111).

На закінчення треба-б згадати про погляд на цю справу автора короткого нарису п. з. „Генеральна Булава У. Г. А." в „Літописі Червоної Калини" з 1931. р., ч. 4. Її автор, Олег Ключенко (псевдонім) виповідає смілий погляд, який все-таки мав досить прихильників, переважно з-посеред нижчих старшин, підстаршин а навіть і деякого зі стрільцтва, а який був навіть цілком можливий до здійснення, якби вищі команди були виявили більше ініціативи й помисловости. Отже Ключенко згадує, що головне українське командування не використало на провесні 1919. гнучкої організації бригад і пише: „Треба було рішитися на операцію з далекою метою, закинути знеохочуючу облогу Львова й оборону нафтового басейну й використовувати лише стратегічне положення Польщі, яка була тоді заангажована крім на російському й литовському фронтах також проти Німеччини й Чехів, рушити двома ударними групами з відповідною кількістю кінноти на Люблин та в напрямі на Краків. Розмірно малі ворожі сили, які до речі сказавши, не дорівнювали тоді У. Г. А. ані в організаційному ані в моральному відношенні, навряд чи були-б рішилися розбрестися по цілій українській Галичині і втонути у ворожо настроєному морю українського села" (стор. 6; підкреслення моє — І. К.).

Так ми зреферували найповажніші голоси, що відносяться до цієї великої української офензиви на залізничний шлях Львів—Перемишль а тепер займемося приготуванням до неї.

3. Приготування офензиви Начальною Командою У. Г. А. Приготування офензивної акції рудецького відтинку виходили, річ природна, з Начальної Команди. Інша річ, від кого вийшла перша думка офензиви, але тут цього питання не будемо видвигати а тільки займемося вже цією стадією, в якій Нач. Команда обмірковувала цілі, плани й засоби. На жаль не маємо інших джерел, як тільки спомини ген. Омеляновича Павленка (Старшого), б. Начального Вождя Г. А., які нам не все пояснюють.

Ген. Павленко пише про ці приготування так: „Бої, що вже майже місяць точилися на нашому широкому фронті, мали витворити обставини, які сприяли-б започаткуванню рішальної бороть-

би з метою основної зміни нашої оперативної ситуації. Ми хотіли перевести наші групи на північні й північно-західні кордони, аби цим поставити конференцію в Парижі перед доконаний факт заволодіння всіма українськими землями".

„Усе заповідало успіх нашої акції. Кожний день лютого приносив нам нові організаційні здобутки. З огляду на це готували ми на середину лютого ширший наступ.

„Але на цей раз" — пише ген. Павленко — „у нашу оперативну працю вмішалося також і командування військами Великої України. Спочатку депешою, а пізніше й особисто отаман О. Шаповал передав мені бажання Головної Ставки, щоби до 18. лютого, коли в Парижі мали розпочатися засідання Мирової Конференції, взяти Львів, хоч би навіть і чоловім наступом. Отаман Шаповала підтримував його технічний співробітник, полковник російського генштабу Какурін..."

„При цій нагоді, я виложив представникам Головної Команди наші засадничі міркування щодо боротьби У. Г. А., наші досягнення і наш замір зважитися на рішучий крок. Я зазначив, що чоловіми наступами ми ніколи не дійдемо до позитивних наслідків, а натомість удар на лінію Перемишль—Львів, саме коли ми міцно стоїмо в районі Рава Руська—Белз—Сокаль, повинен поставити головні польські сили в загрозу відрізання, і тим змусити Поляків до боротьби аж до вичерпання сил. Ось тоді, на мою думку, можна було-б вдарити безпосередньо на Львів".

„...Наш боевий організм" — пише далше ген. Павленко — „покищо обмежувався фронтовими засобами. Плянованаж нами боротьба, згідно з нашими розрахунками, мала втягнути всі наші сили, бо годі було думати, що без підсилення фронтових сил свіжими доповненнями, ми зможемо нанести удар у саме серце ворога. Кількість необхідних нових підсилень була визначена на десять тисяч".

„Ось тому, з огляду на організаційні й політичні обставини, наша нарада ухвалила просити Державний Секретаріят скликати при Начальній Команді державну нараду й запросити д-ра Петрушевича, як представника Національної Ради і відпоручників Державних Секретарів, а зокрема Військового Секретаря".

„Така нарада відбулася кілька днів перед нашим наступом, тобто між 9.—16. лютого. Саме в той час полк. Мишківський передав свої обов'язки полк. Курмановичеві. Я рішив запросити на нараду їх обох, а реферат перебрати на себе. Я зясував положення й зазначив, що в основу моїх оперативних міркувань покладена боротьба з живою силою ворога. Удар 3. Корпусу на район Судова Вишня—Городок мусів притягнути до себе всі головні сили Поляків, що були скупчені в трикутнику: Городок — західна частина Львова — Любінь Б. Цей двобій, на мою думку,

мав бути рішачим моментом, що міг би навіть створити сприятливі обставини для всіх дальніших чинів у напрямі приголошення ворога, деморалізування населення міста,

Однак Начальна Команда не скінчила на жаданню доповнень від запілля. Щоби мати відповідні сили до наступу на залізничний шлях Львів—Перемишль, зажадав полк. Курманович, щоби кожна бригада поставила до диспозиції Началь-



Старшини і підстаршини У. С. С. у Груаькім біля Єлисавету 1918 р.

та навіть появи нашого стрільця на вулицях Львова”.

„Від полк. Какуріна й полк. Мишківського я та всі інші чекали завважень до принципової частини мого плану. Проте ніхто не вніс важливих поправок, і тому нарада перейшла до технічних питань”.

Вкінці заступники політичної й військової влади в запіллі обіцяли виконати жадання ген. Павленка й дати 10.000 поповнення. (Павленко: „Українсько-польська війна 1918—1919“, стор. 36—37; всі підкреслення мої — І. К.).

ної Команди деяку скількість частин і деяку скількість муніції. Та кожна команда бригади, як говорить у своїх споминах д-р Шухевич, старалася не дати ніякої частини. Боялися ослабити власний відтинок фронту. Зараз же посипались неправдиві звіти про боевий стан бригад, алярмуючі відомості про оживлену діяльність залоги міста Львова на тому-ж відтинку і т. д. Не ліпше діялося і з віддачею артилерійської муніції. (Шухевич, „Спомини“ І. 176)

Стільки знаємо про пляни й приготування офензиви Начальною Командою Г. А.

(Далі буде).

Рік в Холодному Яру

Написав: *Юрій Гордіє-Горський.*
(Продовження)

Голос забрав отаман Василь Чучупака.

— Я, панове, нарочито запросив вас, щоби спільно обговорити положення і як найкраще пристосуватись до нього. На жаль, не прибуз Отаманенко, або хто інший з Бовтишки та Івангорода, але з тим районом ми порозуміємось пізніше. Зрештою, села по той бік залізниці, під натиском обставин, вже зробили те, що треба зробити і нам.

Ми під цю хвилю не маємо ширших відомостей про загальне положення на Україні, —

щось більше будемо знати, коли повернеться з Києва мій заступник Деркач.

Але одно — ясне. Більшовики під цей час не провадять більшої війни на фронтах на Україні. Що твориться з відступившими на Південь Денікінцями — не знаємо, але можна припускати, що вони після розгрому не скоро очухаються, якщо взагалі очухаються і зможуть розпочати ще якісь акції. Ми маємо відомості, що в бік Криму більшовики значніших частин війська вже не посилають, а прибуваючі з Московщини ча

стини кидаються на „внутрішній фронт“, на приборкання повстанчого руху, на „сикачку“ зброї і хліба з сіл, взагалі спішаться з закріпленням свого внутрішнього положення на Україні, можливо передбачуючи якусь поважнішу збройну боротьбу на зовнішніх фронтах.

Що твориться на заході, що діється з українською армією, чи зможе вона відновити фронт, на який ми могли би орієнтуватися — невідомо. Хмарині гончарі з Цвітної привезли відомості, що партизанські частини нашої армії, які недавно переходили коло нас, мали декілька успішних боїв з червоними¹⁾, а також є чутки, що до них прилучилися значні частини Галицької Армії. — але це ще не є фронт.

Ходять здогадки, що весною більшовики будуть воювати з Польщею і Румунією, але це лише — здогадки...

Як ви всі підтверджуєте, та за моїми відомостями і з дальших околиць, серед нашого населення панує переконання, що по всій Україні переводиться якась таємна організація і що весною український Уряд дасть „Гасло“, після чого має вся Україна разом повстати і винищити всіх ворогів. У нас, в Мельниках, тільки й балачок, що про те „гасло“, про ті нові „треті півні“, які мають зробити щось надзвичайного.

На мою думку, це є лише збільшене вражіння від балачок населення з переходячими частинами нашої армії, бо колиб дійсно щось готувлось, то хтось мусів би прийти і до нас.

Це добре, бо підтримує в селах дух і надію, але в дійсності, вигляди на майбутнє далеко не рожеві. Більшовики мають тепер на Україні значно більше збройних сил, як у минулому році. Після боїв з Денікінцями, ми ще не мали з „товаришами“ значних сутичок, але коли притягнемо на себе їх увагу, то навряд чи зможемо утриматися так, як утримались в минулому році, коли вони мусіли кидати на нас частини зірвані з фронтів. Щоб запобігти ліквідації — мусимо заздалегідь самі „зліквідуватись“, перейти на положення, в якому не будемо відрізнятися від других районів. А то наші села занадто вже „розкозакувались“... До куми в гості — з рушницею, до дівчини — з рушницею та ще й шаблю причепить, з хутора до церкви — з рушницею... В Медведівці на ярмарку продають-купують набой, зброю, як за добрих гетьманських часів...

Отож, явне ходження зі зброєю, треба припинити. Зовнішній поділ сіл на сотні зліквідувати.

¹⁾ В селі Цвітній, з якого походив Пилип Хмара (дійсне прізвище), був сильно розвинений гончарський промисел. Цвітнянські гончарі розвозили кінсьми свої вироби, на продаж, по теренах Київської, Херсонської, Полтавської губерній, заїзджали аж на Поділля, і одноразово виконували роль далеких розвідників, привозючи відомості про своїх і ворогів з дальших околиць. Очевидно, хтось з них привіз був чутку, що до частин Зимового Походу прилучилась вся Галицька Армія і кубанські козаки, які утекли від Денікіна. Чутка ця невичайно розповсюдилася і підносила настрої у повстанців.

Жадних збірок без кінечної потреби не робити. Всіх козаків з Мотриного монастиря переведемо в найближчі дні до села та на хуторі і розмістимо по селянах, за „своїх“. Ходження в військових строях, їзда на сідланих конях — має зникнути.

Колиб надійшла яка червона частина — не робити жадного опору. Бурлаки і активніший місцевий елемент, захопивши зброю, зникають у лісі і будуть стежити за ворогом. Якщо у „товаришів“ не буде зависочих вимог — сгодиться, що треба буде і нехай собі йдуть далі. Якщо захотять занадто „господарювати“ — можемо з лісу зробити напад і вигнати, але взагалі, збройної боротьби, до в'яснення загального положення треба уникати.

Честь битися з червоними — наразі відступимо бовшому червоному Коцурові, а це станеться неминуче, бо ми маємо відомості, що він, піднявши чорні прапори, не має заміру виводити своєї „гвардії“ з Чигириня. Знаємо також, що вплив Коцура на села вже в значній мірі вивітрився, а після цього „перевороту“ змаліє ще більше. Безумовно, в кожному „його“ селі знайдеться кілька людей, які будуть під його прапором битися з більшовиками, і це теж для нас добре, бо дякуючи цьому „товариші“ колись погосподарюють у тих селах по своєму і виженуть з селян рештки „червоного духу“. В кожному разі поважної сили для боротьби Коцур зараз не збере.

Колиб більшовики повели наступ на Чигирин через наші села — перепустимо їх без одного пострілу. Навпаки, якщо дадуть зброю — дамо їм кілька сот „добровольців“ добре знайомих з місцевістю, які потім вернуться до нас зі зброєю.

Коли Коцур буде зліквідований, то ми поперше позбудемось небезпечного ворога під боком, а по друге Новоселиця, Суботів, Чигирин, Степівка і всі останні „коцурівські“ села, закоштувавши правдивого, московського більшовизму, без сумніву прилучаться в майбутньому до нас. Тоді вся Чигиринщина буде в наших руках і в разі широкого повстання на Україні, ми перетинаємо Дніпро, дві залізниці, і рушаємо на Київ, або куда буде треба, а в разі коли на заході відновиться український фронт — зможемо дати „товаришам“ доброго кулака в плечі.

Покищо необхідно послати звязок, щоб він розшукав наш Уряд і командування, і довідався чого маємо дождатися і сподіватись. Потрібні радянські документи — дістане Козаченко. Післати думаємо Ханенка (сотник булавної сотні).

Чорнота покрутив головою:

— За горячий хлопець...

— Трохи, але ми знаємо його і певні, що колиб попався — червоні з його вогнем не видобудуть ні одного слова.

Декілька чоловіка, які близько знали Ханенка, підтримали думку отамана, але по обговоренні справи рішено звязок післати пізніше, щоб міг привезти вже інструкції на весну.

— Що торкається звязку між собою, — продовжував отаман, — то ця справа налагоджена

добре, за винятком зв'язку з селами по той бік залізниці і Полтавським берегом. Про це умовимося з Чорним окремо. Тепер мусимо з'ясувати, хто з вас що зможе виставити на випадок більшого повстання. Почнемо з Дніпра. У Чорного особіє положення і свій район... Ти, Солонько, що зможеш дати?

— Точно підлічити трудно, бо у нас же нема лісу під боком і як нема повстання — кожний ховає і зброю і думку, особливо в селах ближчих до Черкас, де Чека вже шпиків собі завела. Сама Боровиця — в кожну хвилину виставить сімсот рушниць, чотири важкі кулемети, ну та й Любів пара знайдеться...

— Кінних, скільки можеш дати? — запитав Чорнота.

— Ні добрих коней, ні сідел — немає. Нас, знаєш, більше Дніпро годує як пісчана земля, а рибакони — кінь підочого. Човнів великих — сотні дві можемо виставити...

— Ну-у, ми на Царгород не збираємося... — незадоволено буркнув під ніс Андрій.

— Як у вас справа, пане Мамай?

Мамай невисокого росту, середнього віку чоловік з дбайливо зачесаною борідкою, комічно розвів на столі руками:

— У мене, панове, самі знаєте — зимовий садок... Дніпро замерз, пароходи не ходять, — обдирати нема кого, стріляти нема до кого, — плетуть хлопці сітки на рибу та лисиць в очеретах ловлять... Кількість людей, які підуть на повстання і кількість зброї окреслити трудно. На острові маємо заховану гармату. Замок та набой забрали до села, бо під час повні те місце може залити вода. Добрий знак, що селяни запасують зброю. Іздіть до Килиберди на Полтавський бік купувати рушниці, на різдво в Шабельній купили кулемет, на тім тижні на ярмарку виміняли за рибу кулемет Кольта без станка, у дядька з Медина... Весною виведу у Плавні чоловіка двіста-триста. Будемо червоні пароходи перепиняти, а в межичасі можна і своїм ділом займатись — рибу ловити. В разі потреби, курінь Білого Яру, в складі від двохсот до п'ятисот чоловіка, при трьох кулеметах, — приведу до Холодного Яру. Кінноти теж не може бути. Гармата у нас без коліс, знята з бронеплава. Ми її приспособили виключно для стрільби з плавнів по пароходах і для походу зовсім не надається.

— Як там під Чорним Лісом? — запитав Чучупака Хмару.

— У мене човнів нема, зате конь майже у всіх добрий. На поганому коні верстов за двісті не поїдеш. Є досить верхових, німецьких та денікінських, є запасні сідла. Тепер у мене чоловіка сімдесять на конях, тих, яким небезпечно бути вдома в селі. Крутимось до весни по хуторах, в Чорному лісі маємо викопані землянки, для себе і для коней, а весною, якщо почнеться якась боротьба, Чорноліський кінний полк може збільшитися до трьох сот верхівців.

— Слухай но, Пилипе, — перервав йому Чорнота — правда, що ви в тих землянках продукти, воду та овес для коней в двохаршинних горшках тримаєте?

Хмара усміхнувся.

— В двох не в двох, а наробили хлопці горшечки, так що в кожному парі комісарів можна зварити...

— Кулемети, під цей час, возимо тільки легкі, а три потрібні поставимо п'ять-шість важких на тачанки.

Що торкається самого села — то зброї є досить, але впливає близькість Знаменки та Цибульової з залізницею. На загальне повстання село може піти, або як дуже вже допечуть, або як би хтось гнав уже червоних з України.

Я підчас балачки приглядався до Чорноліського „полковника“. Був це стрункий, сильно збудований чоловік років 28—30-ти. Одягнений був у темнозелену чумарку черкеського крою, з дорогою срібною шаблею. Як я потім довідався, був він бувалий підстаршина кіннотчик, палкий націоналіст, досить добрий організатор і командант, хоч на кожному місці відчувалося в нього брак освіти. (Не треба Пилипа Хмару змішувати з Семеном Харченком, який оперував на Поділлі під псевдонімом Хмар.)

Заговорив отаман Іван Петренко, інтелігентний селянин, старшина, який у своїй киреї з відлогою не відрізнявся зовнішнім виглядом від місцевих селян.

— У Прусах і Михайлівці немає „добовязкової військової служби“ як в Мельниках і сказати, скільки виступить до бою — не можна. Може чоловіка з триста, більш снідомих, а може й до три тисячі зібратись, — буде залежати від обставин. Якщо „товариші“ весною добре дошкунуть — піде більше. Як українська армія поведе з заходу успішний наступ — підуть усі. Головна, щоб селяни побачили, що справа йде до перемоги — тоді їх не вдержиш, а в неяснім положенні більш знайдеться охотників взяти зброю і піти в Холодний Яр, як виступати на місці. Залізниця близько і села набралися нерав лиха від більшовиків і Денікінців за передчасні виступи в минулому році. Зброї є подостатком. Маємо шість справних кулеметів, закопану гармату, мінометів пару... Кіннотчиків буде чоловіка з тридцять. Бобринська Чека налагодила вже в селах свою агентуру, до якої записалося і пару наших людей. Всіх сексотів ми вже знаємо і як тільки почнеться якийсь рух — „дануєм“...

— Як, Марченку, у вас з Богданом справа стоїть?

— Ми можемо зібрати чоловіка 70—80 на конях та чоловіка з двісті на тачанках і підводах з добрими кінсьми, бо Богдан пішки не любить, воювати з хлопців, які забагато пошани до смерті мають — не візьме. Кулеметів навібираємо по селах скільки буде треба. Самі села у нас — як вітер подує... Як допечуть добре „товариші“, то всі підуть, в кого рушниці нема — з косою або з штилем піде, але як загориться — так і згасне... Дядьки у нас важкі, — його на два-три дні від жінки та господарки не відтягнеш, але як розлютується — з косою на панцирик попреться. А зрештою, не берусь я го-

ворити, як там з повстанням може бути... Хлопців добрих загін, як треба буде, Богдан збере.

— Що там у Триліській волості чувати, „товарищ воєнком“? — звернувся Чучупака до Козаченка.

— У нас „товарищ отаман“, усе мовчить — „бо благоденствує“... Дядьки „развйорстку“ дають, аж чуби тріщать! Чека недалеко, як що не так — „пад стенку“ зараз.. Доніс хтось, що в минулім році проти червоних виступав — забрали і розстріляли, знайшли захваний хліб чи зброю — розстріляли, втік з червоної армії — розстріляли, ще й хату спалили... Плачуть селяни, але на якусь організовану акцію волость не здатна. Перш за все населення вже налякане і здеморалізоване, по друге — багато є місцевих більшовиків, які добре живуть тепер на рахунок селян і звичайно пронохають та донесуть про підготовку. Стихійний вибух повстання дуже

можливий, особливо, колиб повстали сусідні волості, але наразі мусимо сидіти тихо. Свідомого, активного елементу є багато, особливо молоді, але треба бути з цим обережним, щоб не підвести людей під розстріл без потреби і користі. Я, для „охорони волісполкома“ зорганізував відділ з сімнадцяти „червоноармійців“. Підібрав бідних, але наших по настроях хлопців. Серед міліції теж є свої хлопці. Тепер я стараюсь, щоб дали мені зброю і дозволили зформувати загін для боротьби з дезертирством і бандитизмом, чоловіка на сто. Як вигорить — підберу відповідний склад, а весною „волісполком“ та „партиячку“ — „под стенку“ і почумакую до Холодного Яру... —

Положення в селах останніх отаманів, які підлягали безпосередньо Чучупаці і були в складі „Хол. Яру“ — було відоме і розмова перейшла до „організації влади на місцях“. (Далі буде).

Кубанець Уваров -- отаман Холодного Яру в 1919 р.

Написав: *Сергій Поліхша*

На заклик бувшого осаула Холодного Яру Юрія Залізняка, в „Літописі Черв. Калини“ за жовтень 1932 р., давати матеріали до історії Холодноярщини 1918—1922 року — подаю відоме мені з 1919 р.

Нажаль я щойно недавно прочитав „Літопис“ за грудень 1931 р., де „не зовсім вірно“ освітлені події, свідком яких я був, і головне постать Кубанця Уварова, який грав значну роль в боротьбі.

Осаул війська Кубанського Уваров прийшов у ті околиці на весні 1919 року з відділом, який налічував до 1000 чоловіка і підлягав отаманові Григорієву. Відділ посувався залізницею Знаменка—Цвітково і занявши Бобринську, розпочав наступ у напрямку Черкас, відбираючи у більшовиків станцію за станцією. 15 травня, з початку панцирний потяг Уварова, а потім і весь відділ повели наступ на Черкаси.

Місто боронили 1-й і 2-й совітські полки, і 1-й комуністичний баталіон, який складався з місцевих, комуністично настроєних жидків. Ще до наступу Уварова, 2-й совітський полк, який складався переважно з селян, збунтувався і хоч не виступив активно проти других частин, але відбив у Черезвичайки 55 чоловіка українських інтелігентів, студентів і місцевих старшин, які були заарештовані 1 травня за підготовку повстання проти червоних і яких Чека везла на розстріл. В числі їх був і я.

Потім цей полк заняв станцію і не пустив більшовиків евакуватись і евакувати майно на Полтавський бік. Місцева комуністична влада, якої полк не зачіпав — вела з ним переговори, нама-

гаючись переконати його, щоб виступив на фронт.

15 травня розпочався бій за місто.

Завдяки тому, що около 200 чоловіка Уварівської кінноти, обійшовши тримаючі фронт червоні частини, вірвалися до міста, — піднялась страшна паніка. З влади мало кому удалося втекти. 1-й комуністичний баталіон, який маючи в своїм складі около 400 чоловіка, займав позицію в старих російських окопах коло Санітарного городка, кинувся в безладі тікати до ліса і його майже цілого вирубала кіннота. 1-й сов. полк, який відступав до мостів — теж був розбитий. З 2-го сов. полку частина розбіглася, а частина приєдналася до відділу Уварова.

Захопивши місто, Уваров держав його коло тижня часу. За цей час до його відділу прилучилось багато шкільної молоді і місцевого населення. Відділ збільшився до 1500 чоловіка, мав 24 кулемети і декілька гармат на потягах.

За цей час червоні, підтягнувши сили, декілька разів пробували наступати на Черкаси зза Дніпра, але їх відбивали. З Уварівців особливою відвагою відзначилася група матросів Чорноморської флотії, які з кулеметами боронили міст через Дніпро. Коли повстанці, залишивши місто, стали відходити в напрямку Бобринської, вони залишилися стримувати ворога на мості, щоб дати змогу відійти потягам і всі загинули б'ючись до останнього.

Дійшовши до ст. Білозірря, через те, що залізнична лінія далі вже була захоплена більшовиками, Уваров наказав залишити потяги, полсувати гармати на панцирнику, і взявши в Білозіррі під-

води під кулемети і набої — повів свій відділ в напрямку Чигирина.

По дорозі нас догнав Смілянський повстанчий загін, який складався з невеликої кількості кінноти під командою сотника Ліхарева. Від них ми дізналися, що більшовики вже заняли Сміду. Цей загін прилучено до кінноти Уварова як окрему сотню.

До Чигирина підійшли скрито з боку Пісчанних кучугурів за Тясмином і захопивши атакою кінноти міст, стали наступати на місто. В Чигирині стояв червоний Чигиринський полк під командою Коцура, який складався переважно з місцевих селян. Не очікуючи небезпеки з цього боку, полк не встиг приготуватись до бою і залишив місто.

В Чигирині стояв відділ Уварова два тижні, маючи незначні сутички з озброєними відділами околиць селян, які були під впливом Коцура і держали сторону червоних. За цей час кіннота зробила декілька удачних нападів на червоні частини, які з'являлися в поблизу залізниці.

Наша розвідка донесла, що околицьні села, разом з Коцуром готували загальний наступ на Чигирин, але дізнавшись, що Холодноярські села з отаманом Чучупакою готуються в такому випадку відарити на них з задю — облишили свій замір.

Населення самого Чигирина, де було багато свідомої української інтелігенції, ставилося до нас прихильно. Відділ мав вигляд регулярної частини, всі кулеметчики були одягнені в німецькі сталеві шоломи. Вечерами грала наша трубна оркестра, яка складалася з добровольців-студентів Черкаської гімназії.

В місті панував зразковий порядок. По наказу Уварова розстріляно двох козаків, захоплених стежею на грабунку, в той час, як при „червоних“ коцурівцях грабунки, особливо жидівського населення були звичайним явищем.

Коли більшовики стали підтягувати під Чигирин сили, Уваров рішив відвести свій відділ в околиці Холодного Яру. Перейшли з Чигирина до містечка Медведівки. Пересуватись далі не можна було не порозумівшись з місцевою повстанчою владою. В Медведівці зібралась нарада, на яку приїхали представники Холодного Яру з отаманом Чучупакою. З початку виникла суперечка, бо ні один з отаманів не хотів признати другого старшим.

Чучупака був молодий хорунжий, син бідного селянина з с. Мельників. Під цей час його постійний відділ налічував не більш 400 чоловіка, але він користувався великим авторитетом серед околицьного населення, яке майже все було озброєне і добре зорганізоване. Уваров — козацький осаул, надзвичайно відважний, умів поривати за собою козаків, як старшина був старшим і більш досвідченим від Чучупаки. Відділ його, як не лічити півтисячі, які в скорім часі розійшлись по домах, налічував до тисячі добре дисциплінованих вояків. Він мав прекрасний загін кінноти і більш двадцяти кулеметів.

Ідейного розходження між обома отаманами не було, бо Чучупака боровся за незалежність Укра-

їни, а Уваров, хоч і не зовсім чисто балакав по українськи, ставив за ціль боротьби незалежну українську державу вкупі з Кубанею.

Погодилися на тім, що Чучупака в чисто військових справах уступив першенство Уварову, а сам залишався отаманом місцевості з правом рішального голосу в справах боротьби. Постійний відділ Холодноярців підпорядковувався Уварову. Мобілізація Холодноярських збройних сил, в разі потреби, — лежала на Чучупаці.

Після цього відділ Уварова перейшов до Мотринного монастиря в Холодноярському лісі. Для облекшення постачання частини його розташовано в поближких селах. Дві сотні піхоти і моя кулеметна чета були поставлені в с. Головкинцях.

Мушу зазначити, що такого приятного і турботливого відношення населення, як в районі Холодного Яру, я ні до того часу, ні опісля не зустрічав.

На Зелені свята школу, в якій я стояв з кулеметчиками, буквально заатакували жінки і дівчата, які понаносили і печеного і вареного, найкращого, що було в них самих. Козаків три дні перетягали, частуючи, з хати до хати.

За декілька днів ми зробили наступ на села Стару і Нову Осоту, які були заняті значними силами більшовиків. Після впертих боїв відігнали червоних аж до Олександрівки, де їх прикрили гарматним вогнем павцирні потяги. В цій бою згинув поміщик Уварова, Галичанин, призвища якого не памятаю. Через деякий час загін висланий з Холодного Яру захопив вночі Олександрівку і взяв в цукроварні велику кількість цукру для свого постачання.

Більшовики весь час підсиляли свіжі частини, щоб зліквідувати Холодний Яр, але ті частини, наслухавшись від селян поголосок про силу Холодного Яру, йшли неохотно, стараючись витягнути повстанців для бою за межі лісів. Зрештою, йти в гористі ліси, пересічені глибокими ярами, не маючи місцевих провідників, при ворожості і бойовій зорганізованості населення, було дійсно ризико небезпечною.

Холодноярці не заставляли себе довго просити і часто робили самі напади на ворожі частини, які вінком оточували Холодний Яр знущаючись над дальшими селами.

В половині червня, нічним нападом кінноти і піхоти знищено в селі Плескачівці цілий курінь більшовиків. В цій бою захоплено шість кулеметів, 40 скринь гарматних і багато рушничних набоїв, і 150 чоловік полонених. Окрім того було ще багато дрібних боїв. Кіннота часто псувала залізницю, яка проходить в 15 кілометрах на захід і робила напади на потяги.

В кінці червня Коцур з своїми Чигиринцями, підтриманий червоними частинами, повів наступ на Холодний Яр з боку Суботова і захопивши Медведівку рушив лавами на Мельники. Наші відділи і „наборзі“ змобілізовані Чучупакою селяни під проводом обох отаманів і заступника Чучупаки Деркача, пішли в протинаступ і відкинули наступаючого ворога назад. Бій був надзвичайно упертий. З боку Холодноярців упало одинадцять чо-

ловіка і було кількадесяті ранених. Більшовики і Коцурівці понесли втрат самих убитих к. 80 чоловіка. Переслідування ворога не вдалося, бо одно наше крило вийшло під коцурівське село, звідки щедро почастиували нас кулеметним вогнем, в той час, як по протилежному крилі Коцура, ззаду, через Тясмин, било з кулеметів село Трушівці.

В скорому часі до Холодного Яру пробралось два представники від Уряду У. Н. Р.

Не знаю, які інструкції вони привезли, але на нараді штабу вирішено, що Уваров з своїм відділом і охотниками з місцевих Холодноярців пробється через оточуючі місцевості червоні частини і відтягнувши їх увагу на себе, піде на зєднання з отаманом Тютюником, а Чучупака з останніми Холодноярцями зостанеться на місці боронити місцевість.

З Уваровим виступило около 200 чоловіка кінноти і коло 400 чоловіка піших. З цим відділом пішов і я.

В Жаботині піймали ми переодягненого більшовицького розвідчика, від якого довідались, що червоні стягають сили для рішучого наступу на Холодний Яр.

На другий день у досвіта наш відділ розпочав наступ на ст. Райгород, щоб перейти на другий бік залізниці. Сили ворога оказались більшими, як можна було сподіватися. 5-й і 6-й совітські полки займали вигідну позицію вздовж залізничної

лінії. Їх прикривали гарматним вогнем два панцирні потяги. Бій тягнувся від 4 години ранку до дванадцятої, коли перемога стала схилатись на сторону повстанців. Уваров, який сам керував боєм, на чолі кінноти заатакував на правім крилі панцирники, які, боючись, що кіннота зірве їм залізницю і зявившись ззаду ворожій піхоті — наробила паніки. Наша піхота в цей час наближалася до стації, але ззаду неждано появилось яких триста чоловіка ворожій кінноти, яка надіспівши з Бобринської зайшла нас ззаду. Ворожі панцирники, побачивши це, перейшли знову в наступ і сильним вогнем відрізали нашої кінноті, яка була вже по той бік залізниці, можливість вернутись. Вистрілявши набої, оточені з усіх боків ворогом — ми склали зброю.

Нас погрузили в вагони і відставили до Києва. Декому вдалося по дорозі втекти. Кільканацять людей, в тім числі і брата сотника Ліхарева, розстріляли.

Зже в Києві, у таборі, я чув, що коло Холодного Яру іде ще боротьба і що Уваров знову оперує там з своїм загоном. Утікнувши від більшовиків і попавши на рідну Черкащину, я довідався, що він надзвичайно смілим наскоком, з одною тільки кіннотою, ще раз після того займав Черкаси і що його в недовзі потім вбили більшовики в бою десь коло Знаменки.

Рейд от. Ю. Тютюника

(З циклу: Чотири повстанські рейди і їх ліквідація).

(Докінчення).

Написав: Ол. Доценко

От Тютюник тільки 7. червня довідався про червоних, що прибули до м. Звенигородки, але не знав ні назви частини, ні їх кількості. З метою забезпечити себе від несподіваного наступу й вичекати звязку від от. Залізняка, от. Тютюник рішив зробити наскок на Звенигородку.

Вночі з 7-го на 8-го червня перервано залізничне, телеграфічне і телефонічне połącення Звенигородки із Шполюю і Городищами. (Це зробили 4 кіннотчики з відділу). Сам от. Тютюник з добірними старшинами і 30 козаками при двох кулеметах зробив напад на червоних у м. Звенигородці. Решта загону продовжувала відпочинок в с. Козацькому. Всього загону от. Тютюник боявся втягати до бою, щоб негативно не вплинув його неудачний вислід.

Наскок зроблено досвіта й він був успішний. Большевики втекли з міста й звідтіля обстрілювали околиці з гармат майже до вечора 8. VI. Більшовики не знали, що властиво сталося.

Підчас наскоку особливо відзначилися гранатники під командою сотн. Камінського; вони добрелися до самісеньких казарм і закидали сплячих більшовиків гранатами. Їх то робота спричинила метушню у ворожих рядах.

По цім нападі на ворога, от. Тютюник знову

вернувся до с. Козацької десь коло 12-ої години 8. червня. Навколо села було спокійно. Про от. Залізняка не було жадних відомостей. Коло 3-ої години пополудні загін несподівано обстріляно з гармат; за кілька хвилин червоні захопили село Козацьке, наступаючи з двох боків. Несподіванка цього ворожого нападу пояснюється тим, що повстанці не мали кінноти й не могли робити дальшої розвідки. Безпека загону була оригінальна: на високому місці або на дзвінці стояв вартовий, який мав при собі телефоніста з апаратом і був получений з штабом загону. В момент наступу ворога телефонічний дріт порвався, і поки вартовий вислав телефоніста з повідомленням про ворога якого він таки завважив, то вже було запізно.

Не знаючи ні сили ворога, ні напрямку його руху, от. Тютюник зайняв позицію під селом, постройвши свою лаву в вигляді букви Г. Ворог теж не знав, де саме розташувався повстанчий загін і свій удар спрямував на село. Потім ворог зорієнтувався в ситуації і кинувся на маєток, де власне й був розташований повстанчий загін. Ворог збив з позицій Верхнедніпровців і воїни з одною гарматою та штабом почали відходити в напрямку с. Боровиків. Та ворог, поспішаючи, не помі-

тня окремої повстанчої сотні й підставив під удари своє крило. Окрема сотня кинулася на ворога й перевернула все „до гори ногами“, як писав сам от. Тютюнник. Ворог залишив забитого свого команданта й до 30 червоноармійців. Захоплено 14 полонених, один кулемет, рушниці, набої, вози та коні. Ворог у безладді втік на с. Тошівку, де наскочив на от. Мирошніченка, який стрів утікачів кулеметами й довершив перемогу. От. Мирошніченко теж захопив кулемети, рушниці, набої, коні та полонених. Недобитки 7-го сополку зупинилися аж у Шполі. Скільки не намовляли комісарі до другого наступу червоноармійців, настрій у червоних залишився такий, що їх команданти не рішались більше до наступу.

Дня 8. червня увечері обидва повстанчі загони перейшли до с. Кирилівки, де загін от. Мирошніченка остаточно приєднався до загону от. Тютюнника. З цього часу цей відділ був названий „Полтавцями“ (всі люди походили з Полтавщини).

Події 8. червня витворили добрі наслідки: настрій людей у загоні був чудовий; росла віра в командування — вірили в перемогу.

8. VI. здобуто 23 верхових коней із сідаками й уже можна було утворити кінну розвідку, що зараз-же й зроблено.

Полонені червоноармійці оповіли про розгром от. Залізняка в с. Свинарці. То була дуже неприємна вістка, бо його загін мав більше людей, як два об'єднані загони — Тютюнника й Мирошніченка. Куди зник от. Залізняк, годі було довідатися. От. Тютюнник мусів рахувати виключно на свої сили.

Події 8. VI. рознесли далеко по околиці вістку про „Григорівців“, як тоді звало населення повстанців. Потрохи почали прибувати люди до загону.

От. Тютюнник вирішив з тими силами, які зібрав захопити м. Звенигородку. Для заспокоєння ворога й приготування раптового нападу, він 9. VI. перед вечором вирушив з Кирилівки й перейшов на ніч до с. Почапинці, а 10. VI. зробив марш аж до Боярки. Тут він і залишився на 11. VI.

В с. Боярці от. Тютюнник довідався, що недалеко в селі (назви не вдалося встановити) стоять повстанці. Вислана розвідка привела із собою зв'язок від Головного Радянського Повстанчого Штабу, який привіз запрошення для от. Тютюнника прийти на нараду. З десятком кіннотчиків от. Тютюнник виїхав до нововиявленого штабу. Там прийняли його досить привітно — розпитували довідувались.

На чолі штабу стояв Юрко Мазуренко, який прибрав собі прізвище „Калитва“. Ю. Мазуренко мав коло 35 років, вище-середній на зріст, із сивуватим вже волоссям, але не робив він враження вождя. Він більше цікавився політичними клічами й орієнтаціями, ніж справами військовими. На них він не багато розумівся, хоч і був військовим. Ю. Мазуренко належав до партії незалежних соціал-демократів і обстоював радянський устрій на Україні. Як стверджував Ю. Тютюнник, Ю. Мазуренкові не так уже й ходило про „ради“, як

про те, щоб допнятися до влади. Він говорив, що обставини можуть примусити змінити тактику й відмовитися від форми влади — „рад“. Було помітно, що Ю. Мазуренко готовий був запропонувати Ю. Тютюникові увійти із своїм загonom до складу його „радянських“ військ, яких до речі не було багато. З формального боку справа виглядала так: Всеукраїнський Повстанчий Комітет, в склад якого входили такі відомі українські незалежні соц.-демократи, як Овдієнко і Драгомирецький, передав тимчасово всю владу до рук призначеного тим-же Комітетом начальника штабу Головного Радянського Повстанчого Штабу, а сам невідомо де зник.

З фактичного боку начальник штабу був і командуючим, бо такого не призначено. Штаб чисив у своїй підлеглості йий повстанчий кіш от. Зеленого, який у той час розпущено по домівках. Належала ще й 3-тя селянська радянська дивізія під командою Діяченка. 3-тя дивізія уявляла із себе малозорганізований загін, хоч склад старшин і козаків був непоганий.

Штаб пробував сцентралізувати повстанчий рух, але невдало. Переговори от. Тютюнника скінчилися тим, що Ю. Мазуренко запропонував тримати зв'язок із штабом. У Мазуренка забракло відваги запропонувати от. Тютюникові підлягати наказам штабу, а в останнього не було охоти підлягати людям, які не здавали собі справи — чого власне вони хотіли — чи української держави, чи радянського устрою.

Повернувши до Боярки, от. Тютюнник застав там Діяченка, який його чекав уже з годину. Із балачок з ним виявилось, що Діяченко скептично дивиться на Головний Радянський Штаб і його роботу. Діяченко був типовим отаманом і до всякої централізації відносився ворожо; він хотів ким-небудь керувати, але підлягати чийсь наказам не мав охоти.

В цей час загін от. Тютюнника нараховував до 450 людей. Особливо багато прибуло людей із Кирилівки (7 старшин і коло 50 козаків, учнів місцевої гімназії та семінарії). Всіх прибулих взято до окремої сотні й названо Звенигородцями. Їх командантом призначено сотн., П. Бондаренка. Був то молодий старшина, ідейний, порядний, добрий організатор, але в бою занадто гарячий, особисто хоробрий.

Загін от. Тютюнника складався тепер із трьох піших частин коло 140 чоловіків кожний та з кінної розвідки — 29 чол. Гармата була приділена до Верхньодніпровців.

Ранком 12. VI. загін вирушив із Боярки для захоплення м. Звенигородки. До ночі загін прибув до с. Неморож, що у 4-ох верствах від Звенигородки.

Ворог не знав про наближення повстанців і 13. VI. ранком от. Тютюнник захопив м. Звенигородку. Бій тягнувся з годину, пізніше більшовики втікли до Шполі. У Звенигородці захоплено трохи зброї та інших річей. М. Звенигородку Ю. Тютюнник рішив на деякий час зробити базою своїх операцій.

Про українську армію, яка в той час билася з більшовиками й поляками на лінії р. Збруча та в Галичині, нічого не було відомо. Ходили різні чутки, але нічого певного. Щоб дати про себе знати, от. Тютюник вирішив захопити більшу територію і деякий час її утримувати. Прийшлося організувати повітову владу. З цією метою повітовим комісарем призначив він Кузьменка-Титаренка з наказом скликання повітового з'їзду для організації влади.

Загін виведено з міста, а залогою залишилися Звенигородці. Вони повитягали з лісів гармати, понакривали брезентами, щоб не видно було, що гармати без замків і таким чином, як вони казали, „робили враження на ворога“. По волостях розганялася більшовицька влада й міліція. Більшовики залишили навіть Шполу й розвідка ніяк не могла встановити, де вони поділись.

На Уманщині в той час оперував от. Клименко. Він захопив місто й знову його залишив. В Умані тоді залогою стояли 5-ий і 8-ий совітські полки при артилерії. От. Тютюник цих відомостей про ворога не мав. Приймаючи на увагу, що на півночі оперувала 3-тя селянська повстанча дивізія, на сході від Звенигородки повинен був перебувати от. Залізняк — ніби з цих боїв був захист, — от. Тютюник рішив зв'язатися з от. Клименком і вкупі з ним звільнити Уманщину від більшовиків.

15. VI. от. Тютюник вирушив із с. Озірної на м. Тальне. Без залищеної в Звенигородці залози загін мав коло 350 людей.

На півдорозі до м. Тального одержано відомості, що м. Калниболото і ст. Звенигородка (10 верстов від міста) зайняті більшовиками, які 16. VI. зібралися робити наскок на м. Звенигородку. То був той курінь 7-го совполку і „охранний батальон“, що 13. VI. втікли із Звенигородки.

Загін завернув з дороги й недалеко м. Калниболота заночував під лісом. На світанку 16. VI. от. Тютюник заатакував ворога. Ст. Звенигородку негайно захоплено, а в місті Калниболото засів ворог і вперто боровився. Тільки після півдня вдалося вибити більшовиків із міста.

Ворог із Калниболота відійшов на схід, а повстанці повернули знову на Тальне. 17. VI. прийшли повстанці до м. Тального. Там стояв невеликий відділ от. Сокола. В Тальному загін зупинився, щоби увійти в тісніший зв'язок з от. Клименком, який тоді зайняв ст. Христинівку.

У той-же день до Тального прибув старшина-післанець від Клименка. Умовлено, що 19. VI. на світанку обидва загони заатакують м. Умань.

Коло полудня 18. VI. от. Тютюник вирушив із Тального на Умань. В с. Доброводи несподівано стрінулися з одним курінем 5-го совполку й погнали його. Загін залишився ночувати в с. Доброводи.

Зранку 19. VI. більшовики перейшли в наступ на Доброводи. За ніч вони підтягли цілий 8. совполк (900 багнетів і 3 гармати) та один курінь 5-го совполку — 700 багнетів і одна гармата. Сили ворога числили до 1700 людей.

Розвідка ще й в той час працювала в от. Тютюника погано; він не знав, з ким має діло й дав

ворогові можливість втягти загін до бою. Бій був упертий. Кілька разів більшовики кидалися на багнети, але за кожним разом примушені були відходити на свої позиції. Повстанці теж не могли перейти до наступу ізза малої своєї кількості. Нарешті коло полудня москалі зломали крило, яке боронили Верхнедніпровці. Верхнедніпровці втратили коло 30 людей і між ними найліпшого свого старшину Усенка. Усенко був тяжко поранений і його непритомного ворог забрав до полону, а потім розстріляв. Була це велика втрата. За Верхнедніпровцями побігла й решта повстанців. От. Тютюник, прикриваючи відхід кулеметами та гарматою, одводив свій загін в напрямку с. Майданецького.

Наспіли відомості й про от. Клименка. Він з невідомої причини не підждав підходу от. Тютюника й розпочав наступ на Умань. От. Клименко мав до 1000 людей війська і гармати. Ворог кинув проти нього всі свої сили в кількості до 2000 багнетів і в селі (назви не встановив) під Уманем 18. VI. остаточно розбив Клименка. Ворожа кінного переслідувала його недобитки коло 30 верстов і остаточно зліквідувала.

Після перемоги над от. Клименком червоні москалі зараз-же вислали свій резервний курінь до м. Тального, щоб ліквідувати й от. Сокола. Але поява відділу Тютюника коло Добровод змінила їх плани.

Втомленість людей і відсутність кінноти (погналися за Клименком), можна думати, не дала можливості ворогові гнати за Тютюником. Незважаючи на невдачу під Доброводами, Тютюник зберіг боєздатність свого загону, хоч і підупав його моральний стан. Аж 20. VI. москалі увійшли до м. Тального, там окопалися й далі не пішли.

Ніч з 19. на 20. VI. от. Тютюник ночував в с. Колдистому, а 20. VI. перейшов до м. Рижанівки. Сюди прибув післанець від Ю. Мазуренка і привіз наказ Головного Повстанчого Штабу про призначення от. Тютюника командантом 4-ої селянської повстанчої дивізії, яка мала бути сформована з партизанів, які уже підлягали йому раніше. Був ще й особистий лист Мазуренка, в якому він пропонував Ю. Тютюникові прибути на Сквирщину для спільних операцій. В листі був натиск на можливість призначення Тютюника командантом II-го повстанчого радянського коша, в склад якого увійшли би 3-а і 4-а селянські дивізії.

На Звенигородщині уже відбувся селянський з'їзд, який переобрав комісарем Кузьменка-Титаренка. Тимчасом командант Звенигородців сота. Бондаренко назбирав охочих до 500 чоловіка зі зброєю, надав їм вигляд організованої частини навіть з власною оркестрою. До Рижанівки прибуло щось коло сотні Клименкових недобитків. Сходилися охочі з усіх боків. До 22. VI. в Рижанівці зібралося до 800 багнетів. Найбільш активний елемент Звенигородщини був уже в складі загону. Відчувався тільки брак набоїв. Бої під Калниболотом і Доброводами забрали майже увесь запас.

Про армію У. Н. Р. відомостей не було, окрім перехопленої московської телеграми, в якій нака-

зувалося всім інституціям приготуватись до евакуації Правобережної України. Це вказувало на погане становище в більшовиків. З преси довідалася про похід добровольців з Дону проти більшовиків.

Залишатися на Звенигородщині повстанцям не було рації. Ворог був розігнаний, а боронити захоплену територію без поповнення набоїв було неможливо. Необхідно було кудись іти, але куди?

З Дону посувались на Україну монархісти-москалі. Українська армія перебувала в дуже тяжкій ситуації і про неї мало хто знав. Добровольці використовували по своєму шляху наслідки боротьби повстанців з більшовиками. Голповрадштаб виявляв бажання централізувати повстанців, але окрім бажання штаб нічого не встиг зробити. Відношення штабу до тих політичних груп, що мали за центр У. Н. Р. не було відоме. В самому загоні командний склад з великими труднощами погоджувався тримати зв'язок з радянським штабом. Авторитет самого Тютюника серед козаків і старшин був уже настільки великий, що давав йому підставу рішати по своєму погляду. Рішеннями могли бути: а) перехід на лівий берег. Діпра й зв'язок з місцевими повстанцями з метою організації самостійного центру (думка Тютюника), але не радянського. Заснувати такий центр на Правобережній Україні було трудно: десь був центр У. Н. Р. і другий радянський Юрій Мазуренка; б) іти на захід і негайно шукати центру У. Н. Р. і в) увійти в підлеглість Голповрадштабові, використати його апарат і своїми впливами примусити штаб координувати свою роботу з центром У. Н. Р.

От Тютюник прийняв останнє рішення. Вихід, на його думку, на Сквирщину й загроза Козятину та Фастову мусіла допомогти українській армії, котра десь таки була на заході; визнання своєї підлеглості Ю. Мазуренкові давало до розпорядження всі озброєні сили, котрими намагався керувати штаб.

Таке рішення викликало отвертий опір з боку Безуса, який тяг на схід. Він був навіть не від того, щоб погодитися з москалями-добровольцями. Старшини-полтавці (більша частина) теж тягли за Безусом. Козаки вірили Ю. Тютюникові й коли би було винесено справу на їх суд, — безперечно переміг би Ю. Тютюник. Але він розумів, що такий хід справи підорвав би організацію і дав би юрбі прецеденс до впливу на рішення командного складу.

Ю. Тютюник уперто й рішуче переводив свій план. Його підтримував от. Мирошніченко, який признавав слушність тимчасового радянства.

Цікаво також на цьому місці підкреслити й відносини, які встановилися між залогою Звенигородки й жидівством. Жиди не тільки не ставилися вороже до повстанців, а навпаки — допомагали останнім. Вони постачали повстанців, агітували за ними, по власній ініціативі зібрали 300 коплетів білля і т. і. Вони були дуже занепокоєні, коли довідалися, що повстанців уже немає.

У ніч з 22. на 23. VI. от. Тютюник вирушив на північ. Загін був зреорганізований в дивізію кількістю 1734 чоловіка, з них 1364 боеків. Дивізія

мала 54 кіннотчиків і оркестру. Дисципліна була сувора. Кара була двох родів: нагай, не менше 25 ударів або розстріл. При дивізії був і суд, який складався із 4-ох членів виборних із козаків і старшин. Голову суду призначав от. Тютюник, він же затверджував і вироки суду. Він міг також сам покарати аж до розстрілу включно.* Влада його була необмежена. Протестів і невдоволення такою владою отамана не було.

Одіж і озброєння дивізії були різноманітні. Підчас маршу і на відпочинку в дивізії був лад, що дуже imponувало населенню. На початку організації загону всякий козак і старшина наперед хотіли знати про плани операцій і взагалі думки старших, але згодом довіря до командантів запанувало неподільно.

23. VI. дивізія стала на ночівку в с. Бужанка.

24. VI. дивізія перейшла до м. Винограду, де захопила кількох комісарів. В ночі до м. Винограду приїхало 3-ох повстанців від от. Попова. Між ними був і Масенко, б. командант бригади в от. Григорієва. Усі вони були старшинами і за пропонували от. Тютюникові зробити переворот в загоні от. Попова. Попова мали убити, а командантом загону став би Масенко. Моральну підставу до цього акту вони знаходили в тому, що Попов грабував і мав вже великий маєток в золоті та дорогих каміннях. Масенко обіцяв загін зукраїнізувати і підпорядкувати його Тютюникові. Для виконання того перевороту Масенкові був потрібний тільки наказ Ю. Тютюника про призначення його командантом загону Попова. Такого наказу от. Тютюник не видав, бо ті, що хотіли знищити Попова, не були кращими за нього. Він знав Масенка ще з праці у Григорієва як чоловіка безідейного й аморального. Так з нічим і відїхали Масенко з товаришами.

Повернувшись до свого загону, Масенко так забили Попова. Але один із тих, які приїжджали до Тютюника, використав всеж таки популярного у своєму загоні Попова, ставши в обороні його „чести“. Цим він наелектризував юрбу на Масенка та його спільника. Це був Швень. Він став на чолі загону і передав його червоним москалям. Пізніше він відігравав значну роллю у більшовиків у ролі провокатора повстанців.

25. VI. дивізія Ю. Тютюника вирушила із м. Винограда. В арієргарді йшла команданська сотня штабу дивізії, яка при собі провадила червоних комісарів. Коли вже вся дивізія вирушила, на арієргард став наслідати гурт Виноградських мішан, які хотіли звільнити одного із комісарів, свого земляка. Ця юрба перейшла до погрозу, а один з юрби навіть вистрілює з „обрізаня“ (вкорочена рушниця). Командант сотні хор. Бутвин налякав юрбу стрілами понад голови і заарештував двох з юрби, решта розбіглася.

За своє „лякання“ Бутвин був покараний, а захоплені 2 чоловіки разом з комісарами тут же без суду по наказу Ю. Тютюника були розстріляні. Він був того погляду, що стріляти треба було по юрбі, а не понад голови.

За кілька днів от. Тютюник із своєю дивізією приєднався до армії У. Н. Р.

† Сотник Роман Стельмахів

Поза межею рідного краю, в Мілоціні, рясівського повіту, помер у 50 р. життя дня 7. квітня ц. р. сотник УГА інж. Роман Стельмахів. Аж там, у мілоцінській ріллярній школі, в якій учив від 1931 р., несподівано затихло на вік його від кількох літ хоре серце.

По закінченні університетських студій тов. Стельмахів відбув військово-старшинський вишкіл у Львові при полку австр. піхотинців. Прийшов до цієї однорічної школи з тугою за кавалерійською шаблею, однак і тут скоро радісним сяйвом блискули його незвичайні, виїмкові, вояцькі прикмети: шляхотність кожної думки, гордість у дисциплінованій послузі, безумовна відданість лицарській справі. У цій школі тіло й дух моло-



дого, стрункого і з виду гарного тов. Романа на-йшли добрі умовини розвитку.

Потім учителював Р. Стельмахів в бучацькій і станиславській гімназіях. Однак тоді скоро відізналася в ньому оділичена сердечна туга за змлею, за працею на рілі, хоча в шліім його роді вже землі не було, а українська суспільна агрономія в Галичині була ще майже невідома. Покинув гімназію, сів знову на університетську лавку, цим разом на ріллярній відділі філософічного факультету в Кракові. Там жив тоді Богдан Лепкий, а в Укр. Студ. Громаді були О. Луцький, Вячеслав Липинський, Тетера-Моржковський, Став їх близьким ширим другом. Глибоке, живлове захоплення Липинського містичною силою рідної землі та лицарсько-трагічною традицією в історії України наило палкий відгомін в душі тов. Романа, яка в цім добрім для себе світі остаточно скристалізувалася.

З таким поважним майном відчуття й розуму перебрав тов. Стельмахів в 1913 р. обовязки ріллярного інспектора „Сільського Господаря“ на Подіалі, в Чорткові.

Вже в серпні 1914 р. розгорілася світова війна. Від самого її початку поручник Роман Стельмахів брав у ній уділ як командант чети, сотні, відтак як курінний адютант в укр. 95 п. австр. піхоти. Остап Луцький, К. Троян, Станислав, Гриць Лучківський і чимало інших українців-старшин вели разом з ним своїх людей у цім полку в глибокій розумінні, що це історична хвиля також для укр. справи. Чимраз більше галицької землі опановувала московська армія і при кожному відвороті чимраз більше галицьких Українців вішала й розстрілювала австро-угорська армія — без ніякої причини — як шпівонів. Але вже був у цій армії й український легіон, були вже УСС-и. Загартоване в боях українське старшинство закусило зуби й далі вірило й боролось за справу, аж на-решті діждалось універсалів київської Центральної Ради й Берестя. Поручник Стельмахів, три рази ранений на протязі цієї війни, належав до найкращих старшин у полку. Тоді він остаточно навчився перемогати найтяжчі ситуації, наказувати й нести за все відповідальність.

Прийшов час на українську владу і в західній області УНР. Стельмахів працює зразу в Секретаріаті хліборобства, але в травні 1919 р. вертається знову до армії, здійснюється ще одна його мрія, він дістається до проводу в вишкві кавалеристів в бригаді УСС.

Прогомоніла й національна революція. Сотник Стельмахів стає професором ріллярної школи в Бережниці, стрийського повіту. Тоді стає господарювати в Стрийщині також його університетський і військовий товариш О. Луцький. Обидвох захоплює господарське й хліборобсько-кооперативне діло. Стельмахів стає душею бережницької кооперативи, дуже діяльним членом надзірної ради в новооснованім стрийськй Союзі Кооператив і в Українбанку, організує з О. Луцьким славу хліборобську виставу в Стрию і перебирає в 1929 р. головуство в стрийській філії „С. Господаря“. Серед тої дуже живої суспільної праці тов. Стельмахова стає виповідати службу його добре, шляхотне серце. Нарешті в 1931 р. відривають його від рідної землі, він мусить іти до Мілоціна. Дружину, що професорує в укр. учит. семінарі, оставляет сотн. Стельмахів в Стрию, щоб забезпечити обидвом сином національну школу. Серце не видержує ударів долі й нарешті 7. квітня майже незаметно перестав працювати. Рано 12. квітня зложено тіло пок. сотн. Стельмахова в Болехові до гробу, коло його пок. батька.

Наше вояцтво, наша кооперація і „С. Господар“ втратили в ньому вірцевого співробітника. В. Й. П.!

БІБЛІОГРАФІЯ

СПИСОК ЖЕРЕЛ ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ВИЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ 1914-1921 РР

Заклинський Ростислав. Бомби. „Шляхи”. Львів 1916, ч. 6, ст. 198—199.

На основі оповідань УСС, без дат і назви місцевості.

Закон про деякі зміни закону з дня 26-го січня 1919 року про надзвичайні суди військові. (Місцедрук?). 8°, ст. 8.

Залізний. З життя української етаниці в Польщі. „Трибуна”. Париж 1931, 8°, ч. 29/30, ст. 35—36.

Дивізіяне свято 3. стріла. Залізної див. 29, VI, 1931 р.

Зарицький Василь. Випад повстанчого закону під Гусятина під Київ 1921 року. Кал. „Черв. Кал.” на 1932 р. Львів 1931, 8°, ст. 87—97.

Рейд південної групи на з'єднання з північною групою і повст.-парт. втабом ген. Ю. Тютюнника.

З армією ген. Павленка (Здобуття Балти). „Укр. Слово”. Львів 1920, ч. 154—158. „Гром. Голос”. Львів 1920, ч. 154—158. Іл. Кал. „Канад. Українці” на 1921 р. Вісник Мав 1920, 8°, ст. 86—98.

За убійством Симона. Панахида за душу бл. п. С. Петлюри у Варшаві. „Діло”. Львів 1926, ч. 125.

Заява укр. бригади в Чехії. „Боротьба”. Відень 1920, ч. 9.

Передрук з орг. чесь.-сл. в. д. „Право Миду” від 15. V. 1920, проти договору Петлюри з Польщею.

Збірка „Вільного Слова” за перший рік видання в полоні 1916 року. Бібліотека полонених табору Зальцведель, ч. III. Зальцведель 1917, ст. 31.

Зміст: оповідання і вірші.

Збірник пам'яті Симона Петлюри. Накладом Між-організаційного Комітету для вшанування С. Петлюри в Празі. Прага 1930, 8°, ст. 258.

З портретом і 16 світлинами. З авторів військових: В. Прохода, В. Кедровський, Г. Порохівський, В. Куш, В. Сиклар і ін., до 20 статей.

Збірник програмів навчальн. зі старослужачними вояками піхоти (4-місячний термін). З двома таблицями. Каліш 1921, 16°, ст. 20 і 2 табл. Видання в-в. відд. 3-ої Заліз. Стріла див.

З бою 1. бриг. У. С. С. між Серетом а Стрипою. „Укр. Вісти”. 1919, ч. 25.

Звіт про життя і уривки для військових господарів і ремісників. Жовтневський Календарець на 1918 р. Львів 1917, 16°, ст. 37—38.

Звірення польських військ польські звірства. „Стрілець”. Камінець Под. 1919, ч. 39, 40, 45, 46.

З газетів німецької преси про мир з Україною. „Вістник пол. літ. і життя”. Відень 1918, 4°, ч. 11, ст. 158—160.

З діяльності укр. військово-санітарної Місії для справ військово-полонених в Австро-Угорщині. „Укр. Слово”. Львів 1920, ч. 44.

З діяльності філії Т-ва Охорони Вояцьких могил в Чорткові. З Іл. „Літопис Черв. Кал.”. 1930, 4°, ч. 3, ст. 11.

З документів. I. Нота пономарського представника УСРР (Шумського) в Польщі до Т. Нарутонича, міністра справ закордонних Польської Республіки. II. Відповідь /сотника Галчовського (Орла) на ноту пономарського представника УСРР в Польщі „Нова Україна”. Прага 1923, в. 8°, ч. 4, ст. 138—145.

З дня нашої слави. Про героїчні діла борців за волю України. Іл. Кал. Сирітського Дому на 1924 р. Філадельфія Па. 8° в., ст. 152—157.

Зміст: Про дідуся К. і його внука Никольца. Стрілець 5, сот. військового УСС в стрийському парку борються проти лютих ворогів. Про Осипа Шкарка, що поляг на вулицях Львова в перших днях листопада 1918. Командант полк. Дзам Булат Кануков. Невідомий герой. Хорунжий Власенко. Десятник Куранець. Хор. УСС Михалевич. Федько Черник.

З дня тризони на Покутті. „Літопис Ч. К.”. Львів 1929, 4°, ч. 2, ст. 16—18, ч. 3, ст. 15—18.

Зміст: Евакуація Окружної Військової Команди Коломия. Група Никанів. 1919, V.

Зесгорн Вільгельм. Причини більшовицьких перемог на війні. „Син України”. Варшава, 1921, 4°, ч. 5, ст. 3—4.

Зесгорн Вільгельм. Справа боротьби з більшовицями. (Стратегічно-політичний огляд). „Син України”. Варшава, 1921, 4°, ч. 6, ст. 2—4.

Зесгорн Вільгельм. Український повстанчий рух. „Син України”. Варшава, 1921, 4°, ч. 3, ст. 5—7.

1920, причини, організації.

Зесгорн Вільгельм. Червона армія на Україні „Син України”. Варшава, 1921, 4°, ч. 4, ст. 2—5.

Звіт.

З життя Спільної Юнацької Школи. „Укр. Стрілець”. Олександрів Куликовський, 1921, 8°, ч. 3, ст. 64—65.

Відомості, 1921.

З життя української військової формації. „Львівська”. Фрайштадт, 1918, 4°, ч. 25, ст. 5—6.

Володимир на Вол., 1918, VI, Сірі.

З заходів коло організації армії Української Держави. „Вістник пол. літ. і життя”. Відень, 1918, 4°, ч. 21, ст. 324. „Вільне Слово”. Зальцведель, 1918, 4°, ч. 45/46, ст. 3.

Реферат Начальника Генер. Штабу України ст. Салинського Гетьманові.

Зибачинський Степан. Випад галицьких військ на Закарпатті. (Спомини про події на Закарпатті в році 1919). „Літопис Ч. К.”. Львів, 1932, 4°, ч. 7/8, ст. 2—4.

Січень 1919.

36. полк. ім. Мамеши. Наступ на Ясіне. Сигет проти мадярів і румунів.

Зиблікевич Євген. Листопадаві події на Великій Україні в 1918 р. „Літопис Ч. К.“ Львів, 1920. 4°, ч. 3, ст. 6—9.

Зміст: На передодні. В Білій Церкві. Стрілецький марш на Київ. 3-й. Проти гетьмана СС.

Зимовий похід „Око“. Каліш, 1921. 4°, ч. 9/10, ст. 4—18.

З 4-ма портретами, документами з архівної мапи.

Зі слів повстанця. „Укр. Стрілець“. Київ, 1920. 4°, ч. 2, ст. 20—21.

Чигиринщина.

Зі спогадів сотника СС Євгена Зиблікевича. Інтерв'ю. „Стрілець“, Кам'янець Под., 1919. ч. 94, ст. 1—2. „Укр. Слово“, Львів, 1920. ч. 42. „Гром. Думка“, Львів, 1920. ч. 42.

З Італії. „Стрілець“. Стрий, 1919. ч. 22, ст. 5—6.

Українці в італійській полоні.

З-ко. Спогад. „Залізний Стрілець“. Каліш, 1922. ч. 20.

Епізоди з мисливських боїв 3-ої див. 9—11 червня 1920 р.

З кріпавого шляху У. С. С. Із збірки оповідань і описів. Зред. Ос. Назарук. У Львові, 1916. 8° м., ст. 80. Накл. Т-ва „Просвіта“.

Компіляція деяких вже друкованих з різних часописів і журналів стрілецьких оповідань і описів.

З „Ланцугу“. „Син України“. Варшава, 1920. 4°, ч. 5, ст. 8.

Донес про діяльність (конкретно) станиці.

З листів до редакції. „Літопис Ч. К.“ Львів, 1931. 4°, ч. 3, ст. 3.

Лист соті. Од. Тимченка, пояснюючий, хто він і що нічого спільного не має з вояком Тимченком, поданим Б. Монкевичем у своїй статті з одним прізвищем без імені.

З листів до редакції. „Літопис Ч. К.“ Львів, 1931. 4°, ч. 6, ст. 9.

Спростовання соті. Бориса Монкевича стосовно соті. Од. Тимченка разом з інформаціями про от. Федора Тимченка.

З минулого. „Нове Життя“. Олександрів, 1921. ч. 39, ст. 77—82.

Бой за с. Пергу на Поліссі. VI стр. див. 1920.

З моїх спогадів. Із Календар Сирітського Дому на 1923 р. Філадельфія, Па, 1922. 4°, ст. 76—80.

Вел. війна на галицькій території.

З недавнього минулого. Як агнула фальста. „Вільне Життя“, 1918. ч. 93.

Коротка, але змістовна інформація.

З Одеси. „Вістник пол., літ. і життя“. Відень, 1918. 4°, ч. 12, ст. 183—184.

Березень 1918. Москалі.

Золотницький І. Парижський процес та виправдувачий Шварцбарта вирок в світі суспільної справедливості й сумління. „Вісти Укр. Центр. Ком-та у Польщі“. Варшава, 1927. 4°, ч. 14/17, ст. 30—38.

З останніх днів большевицького панування у Києві й перших днів по визволенню. „Вістник пол., літ. і життя“. Відень, 1918. 4°, ч. 14, ст. 206—209.

З река польської неволі. „Укр. Прапор“. Відень, 1919. ч. 4.

Опис життя полонених та інтерв'юваних у польських таборах. Прізвища.

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

V. річник / Число 4. / Квітень 1933.

ЗМІСТ:

Перший день на Підзамчу	Рік в Холодному Яру
М. Д. 2	Юрій Горліс-Горський 13
Київський Український Генеральний Військовий Шпиталь в рр. 1917—1918.	Кубанець Уваров — от. Холодного Яру
Др. А. Кобилянський 3	Сергій Полікша 16
Військова Освіта в старій Гетьманщині	Рейд от. Ю. Тютюнника (докінчення)
Ігор Лоський 9	Ол. Доценко 18
Історія 8-ої Галицької Бригади	Сотник Роман Стецьмахів, посмертна згадка 22
Д-р Іван Карпинець 10	Бібліографія 23

ПРИЙМАЄТЬСЯ ПЕРЕДПЛАТА НА НАУКОВО-ПОПУЛЯРНИЙ МІСЯЧНИК „РІДНА МОВА”

присвячений вивченню української мови.

Головний Редактор і Видавець Проф. Д-р ІВАН ОГІЄНКО.

Передплата: річно 6 — зол., піврічно 3 — зол., чвертьрічно 1.50 зол. За границею 1 дол. річно.

Кonto чекове П.К.О. ч. 27110. — Адреса Редакції:

Warszawa, ul. Stalowa 25 m. 10. — Передплачуючи „Рідну Мову”, допомагаєте тим розвиткові укр. мови.

ХЛІБОРОБИ, розвиток молочарського промислу порятує Вас у теперішній господарській скруті. Але тямте, що тільки справжній молочарський промисел під фаховою кермою і в зв'язку з сильною, центральною молочарською організацією, якою є Кравий Молочарський Союз „МАСЛОСОЮЗ” порятує Вас у злиднях. Але поставлене діло без сильної організації може нанести більше шкоди як позитку.

Звертайтеся за порадою і вказівками на адресу **„МАСЛОСОЮЗ”** Львів, Косцюшка 1а, Телефон 43-86, 81-04 і 39-66. або до Відділів „Маслосоюзу”: Стрий, Міцкевича. — Станиславів, Собіського 24, тел. 654. — Перемишль, Ринок 23, тел. 340. — Самбір, Косцюшка 11а, тел. 43. — Коломия, Косцюшка 11, тел. 38. — Дрогобич, Пісудського 14, тел. 285. — Тернопіль, Міцкевича 41, тел. 234. — Луцьк, Ягайлонська 25, тел. 239. — Сокаль, Косцюшка 83. — Рудки, Ринок. —:—:—:—:—:—:—

ПЕРЕДПЛАЧУЙТЕ

„З — И — З”

одинокий український сатирично-гумористичний журнал, — що вдатно, з правдивим гумором ілюструє події нашої буденщини, вносить розвагу в сірі будні, зганяє з перетомленого чола хмаринки смутку, навіть в часах тяжкої скрути та теперішніх злиднів. ::::::::::::::

ЧВЕРТЬРІЧНА ПЕРЕДПЛАТА 30Л. 3—

Адреса: „З И З”, Львів, вулиця Зіморовича ч. 3.

ЗНИЖЕННЯ ПЕРЕДПЛАТИ!

КНИЖКОВІ ПРЕМІЇ!

1933. рік це шестий рік видання „КООПЕРАТИВНОЇ РЕСПУБЛИКИ” одинокого у нас економічно-суспільного місячника, що виходить під ред. д-ра К. Коберського накладом Ревізійного Союзу Українських Кооператив.

Кожний точний передплатник К. Р. одержить за 1933. рік такі премії:

- 1) Книжку про те „ЯК БОРОЛИСЯ ПОЛЯКИ ЗА СВОЄ ІСНУВАННЯ В ПОЗНАНЦІНІ” на 4 арк. друку, котра буде виходити, як 1-й, аркушевий додаток до кожного числа „Кооперативної Республіки”;
 - 2) книжку проф. Шарля Жіда „ПРОГРАМА КООПЕРАТИЗМУ” на 10 арк. друку за половину ціни (прибл. 2 зол.)
 - 3) книжки з видань РСУК, як ДАРОВУ ПРЕМІЮ по вибору передплатника у вартості до 2 зол.
- Передплата за „КООПЕРАТИВНУ РЕСПУБЛІКУ” в 1933. р. знижена і виносить всього 12 зол. (за 12 чисел по 40 сторінок друку).

Кооперативні робітники, студіююча молодь і селяне дістануть „Кооп. Республіку” за 8 зол., якщо заплатять повну передплату за рік до кінця червня 1933. Сплачувати можна ратами.

Адреса: Львів, вулиця Міцкевича 12. — РСУК.

Гроші відсилати чеками РСУК з допискою на „Кооперативну Республіку”. Чеки є у всіх кооперативах.

Кожна солідна Кооперативна нусить мати „Кооперативну Республіку”! Не можна звати себе освіченим кооператором, не читаючи „Кооперативної Республіки”

Мистецьке
виконання
у 12-ти
кольорах
в прегар-
ній оправі
висилася на
замовлен-
ня Видав-
нича Кооп.
Ч. Калина
Львів,
Зіморовича 3.



Портрет
геть. І. МАЗЕПИ,
КИСТИ арт.
В. ДЯДИНЮ-
КА прикра-
са кожної
хати і уста-
нови, узви-
чайній о-
праві 2 зл.,
в кращій
2.50 зл. без
о п р а в и
1 зл.

ПЕРЕДПЛАЧУЙТЕ

„ХЛІБОРОБСЬКИЙ ШЛЯХ“,

двотижневик української консервативної думки

Адреса: ЛЬВІВ, ул. св. Тереси 2 ц.

Чековеkonto ч. 412.257.

Ціна: річно 10 зол., піврічно 5 зол.

Чим мнємося? **М И Л О М** Центросоюза
Чим шиємо? **НИТКАМИ** Центросоюза
Чим світимо? **БАТЕРІЯМИ** Центросоюза